

Warszawa, dnia 29 września 2009r.

P O S T A N O W I E N I E
o umorzeniu śledztwa

Dorota Wróbel - prokurator Prokuratury Okręgowej w Warszawie w sprawie dokonanego w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż od stycznia 2004r. do 6 lipca 2006r. w nieustalonym miejscu przez osoby działające wspólnie i w porozumieniu, w zorganizowanej grupie z Andrzejem Palewskim, Bartoszem Barcickim i Mariuszem Targoszem oraz dokonanego od 6 lipca 2006r. do 9 maja 2007r. redagowania strony internetowej KREW i HONOR i inne, to jest o czyn z art. 258 § 1 k.k. w zb. z art. 119 § 2 k.k. w zb. z art. 256 k.k. w zb. z art. 257 k.k. w zb. z art. 49 pkt. 2 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2002 r. nr 101, poz. 926 - tekst jednolity z późn. zm.) w zw. z art. 11 § 2 k.k.

na podstawie art. 17 § 1 pkt. 1 k.p.k., art. 17 § 1 pkt. 11 k.p.k. w zw. z art. 111 § 1 k.k. oraz art. 322 § 1 k.p.k.

postanowił:

I umorzyć śledztwo w sprawie:

1. dokonanego w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż od stycznia 2004r. do 6 lipca 2006r. w nieustalonym miejscu redagowania strony internetowej KREW i HONOR przez osoby działające wspólnie i w porozumieniu, w zorganizowanej grupie z Andrzejem Palewskim, Bartoszem Barcickim i Mariuszem Targoszem, a także redagowania tej strony w okresie po zatrzymaniu Andrzeja Palewskiego, Bartosza Barcickiego i Mariusza Targosza, to jest od 6 lipca 2006r. do 9 maja 2007r. i w ten sposób nawoływania do stosowania przemocy wobec grupy osób z powodu ich przynależności narodowej i politycznej, których zdjęcia, poglądy polityczne, przekonania filozoficzne, przynależność związkową oraz informacje o ich

orientacjach seksualnych, jak i dane umożliwiające ich identyfikację bez ich wiedzy zostały umieszczone na powiązanej witrynie REDWATCH oraz nawoływania do nienawiści na tle różnic narodowościowych, a także publicznego znieważania grup ludności żydowskiej, romskiej i innych z powodu ich przynależności etnicznej i wyznaniowej, tj. o czyn z art. 258 § 1 k.k. w zb. z art. 119 § 2 k.k. w zb. z art. 256 k.k. w zb. z art. 257 k.k. w zb. z art. 49 pkt. 2 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2002 r. nr 101, poz. 926 - tekst jednolity z późn. zm.) w zw. z art. 11 § 2 k.k. - na podstawie art. 322 § 1 k.p.k. - wobec niewykrycia sprawców przestępstwa;

2. dokonanego w bliżej nieustalonym czasie, nie wcześniej niż od stycznia 2004r. do 6 lipca 2006r. w nieustalonym miejscu w Stanach Zjednoczonych Ameryki przez Thomasa Detkiewicza, działającego wspólnie i w porozumieniu, w zorganizowanej grupie z Andrzejem Palewskim, Bartoszem Barcickim i Mariuszem Targoszem oraz dokonanego od 6 lipca 2006r. do 9 maja 2007r. redagowania strony internetowej KREW I HONOR i w ten sposób nawoływania do stosowania przemocy wobec grupy osób z powodu ich przynależności narodowej i politycznej, których zdjęcia, poglądy polityczne, przekonania filozoficzne, przynależność związkową oraz informacje o ich orientacjach seksualnych, jak i dane umożliwiające ich identyfikację bez ich wiedzy zostały umieszczone na powiązanej witrynie REDWATCH oraz nawoływania do nienawiści na tle różnic narodowościowych, a także publicznego znieważania grup ludności żydowskiej, romskiej i innych z powodu ich przynależności etnicznej i wyznaniowej, tj. o czyn z art. 258 § 1 k.k. w zb. z art. 119 § 2 k.k. w zb. z art. 256 k.k. w zb. z art. 257 k.k. w zb. z art. 49 pkt. 2 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2002 r. nr 101, poz. 926 - tekst jednolity z późn. zm.) w zw. z art. 11 § 2 k.k. - na podstawie art. 17 § 1 pkt. 11 w zw. z art. 111 § 1 k.k. - wobec stwierdzenia, że w miejscu popełnienia czyn nie stanowi przestępstwa;
3. dokonanego w bliżej nieustalonym czasie do 14 lutego 2005r. publicznego propagowania faszystowskiego ustroju państwa za pomocą Internetu na stronie www.bhpoland.org z zawiadomienia Prezesa Fundacji LGBT Adriana Szadkowskiego z 2 listopada 2004r., tj. o czyn z art. 256 k.k. - na podstawie art. 322 § 1 k.p.k. - wobec niewykrycia sprawców przestępstwa;
4. nabycia albo przyjęcia w celu osiągnięcia korzyści majątkowej cudzych utworów w postaci nielegalnego oprogramowania ujawnionego w jednostkach centralnych komputera zabezpieczonych w dniu 30 maja 2006r. od Andrzeja Palewskiego w Świnoujściu, to jest o czyn z art. 118 ust. 1 Ustawy z 4 lutego 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2006r. Nr 90, poz. 631 - tekst jednolity z późn. zm.) - na podstawie art. 17 § 1 pkt. 1 k.p.k. - wobec braku danych dostatecznie uzasadniających popełnienie przestępstwa;

5. nabycia albo przyjęcia w celu osiągnięcia korzyści majątkowej cudzych utworów w postaci nielegalnego oprogramowania ujawnionego w jednostkach centralnych komputera, zabezpieczonych w dniu 2 czerwca 2006r. od Bartosza Barcickiego w Słupsku, to jest o czyn z art. 118 ust. 1 Ustawy z 4 lutego 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006r. Nr 90, poz. 631 - tekst jednolity z późn. zm.) - na podstawie art. 17 § 1 pkt. 1 k.p.k. - wobec braku danych dostatecznie uzasadniających popełnienie przestępstwa;
6. nabycia albo przyjęcia w celu osiągnięcia korzyści majątkowej cudzych utworów w postaci nielegalnego oprogramowania ujawnionego w jednostkach centralnych komputera, zabezpieczonych w dniu 6 lipca 2006r. od Mariusza Targosza w Bielsku Białej, to jest o czyn z art. 118 ust. 1 Ustawy z 4 lutego 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006r. Nr 90, poz. 631 - tekst jednolity z późn. zm.) - na podstawie art. 17 § 1 pkt. 1 k.p.k. - wobec braku danych dostatecznie uzasadniających popełnienie przestępstwa;
7. propagowania ustroju faszystowskiego oraz nawoływania do nienawiści na tle narodowym, etnicznym i rasowym przez Krzysztofa Kwiatkowskiego w nieustalonym bliżej czasie, nie później niż do dnia 28 września 2006r. w Lublinie poprzez dystrybucję płyt CD z nagraniami muzycznymi o treściach pochwalających faszyzm oraz nawołujących do przemocy na tle rasistowskim, to jest o czyn z art. 256 k.k. - na podstawie art. 17 § 1 pkt. 1 k.p.k. - wobec braku danych dostatecznie uzasadniających popełnienie przestępstwa;
8. kierowanych w okresie od marca do kwietnia 2006r. w Łodzi gróźb pozbawienia życia Wiktora Skoka, przesłanych za pośrednictwem poczty elektronicznej, wzbudzających uzasadnioną obawę ich spełnienia, to jest o czyn z art. 190 § 1 k.k. - na podstawie art. 322 § 1 k.p.k. - wobec niewykrycia sprawców przestępstwa;
9. kierowanych w okresie od stycznia 2006r. do 12 czerwca 2006r. w Warszawie gróźb pozbawienia życia Szymona Niemiec, przesyłanych za pośrednictwem sms i poczty elektronicznej, wzbudzających uzasadnioną obawę ich spełnienia, to jest o czyn z art. 190 § 1 k.k. - na podstawie art. 322 § 1 k.p.k. - wobec niewykrycia sprawców przestępstwa;
10. znieważenia w okresie od stycznia 2006r. do 12 czerwca 2006r. w Warszawie Szymona Niemiec, słowami uznanymi powszechnie za obelżywe za pośrednictwem sms i poczty elektronicznej, to jest o czyn z art. 212 § 1 k.k. - na podstawie art. 322 § 1 k.p.k. - wobec niewykrycia sprawców przestępstwa;
11. kierowanych w lutym 2006r. w Katowicach gróźb pozbawienia życia Adama Kanabaja, wypowiedzianych podczas wiecu przez mężczyznę o pseudonimie „Marchewa”, to jest o czyn z art. 190 § 1 k.k. - na podstawie

- art. 17 § 1 pkt. 1 k.p.k. - wobec braku danych dostatecznie uzasadniających popełnienie przestępstwa;
12. kierowanych w kwietniu i maju 2006r. w Warszawie grózb pozbawienia życia Tomasza Bączkowskiego, w tym z powodów rasowych, przesyłanych za pośrednictwem poczty elektronicznej, wzbudzających uzasadnioną obawę ich spełnienia, to jest o czyn z art. 119 § 1 k.k. i 190 § 1 k.k. - na podstawie art. 322 § 1 k.p.k. - wobec niewykrycia sprawców przestępstwa;
 13. znieważenia w kwietniu i maju 2006r. w Warszawie Tomasza Bączkowskiego słowami uznanymi powszechnie za obelżywe, to jest o czyn z art. 212 § 1 k.k. - na podstawie art. 322 § 1 k.p.k. - wobec niewykrycia sprawców przestępstwa;
 14. znieważenia w okresie od stycznia do maja 2006r. w Warszawie Łukasza Pałuckiego słowami uznanymi powszechnie za obelżywe, telefonicznie i za pośrednictwem sms, to jest o czyn z art. 212 § 1 k.k. - na podstawie art. 322 § 1 k.p.k. - wobec niewykrycia sprawców przestępstwa;
 15. kierowanych w maju i czerwcu 2006r. w Warszawie grózb pozbawienia życia Roberta Biedronia, przesyłanych za pośrednictwem poczty elektronicznej, wzbudzających uzasadnioną obawę ich spełnienia, to jest o czyn z art. 190 § 1 k.k. - na podstawie art. 322 § 1 k.p.k. - wobec niewykrycia sprawców przestępstwa;
 16. znieważenia w maju i czerwcu 2006r. w Warszawie Roberta Biedronia słowami uznanymi powszechnie za obelżywe, to jest o czyn z art. 212 § 1 k.k. - na podstawie art. 322 § 1 k.p.k. - wobec niewykrycia sprawców przestępstwa;
 17. kierowanych w okresie od 4 maja 2006r. do 12 grudnia 2006r. w Warszawie grózb pozbawienia życia Krystiana Legierskiego, z powodu przynależności rasowej, przesyłanych za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz sms, wzbudzających uzasadnioną obawę ich spełnienia, to jest o czyn z art. 119 § 1 k.k. - na podstawie art. 322 § 1 k.p.k. - wobec niewykrycia sprawców przestępstwa;
 18. znieważenia w okresie od 4 maja 2006r. do 12 grudnia 2006r. w Warszawie Krystiana Legierskiego słowami uznanymi powszechnie za obelżywe z powodu przynależności rasowej, za pośrednictwem poczty elektronicznej, to jest o czyn z art. 212 § 1 k.k. - na podstawie art. 322 § 1 k.p.k. - wobec niewykrycia sprawców przestępstwa;
 19. kierowanych w okresie od stycznia 2006r. do 7 lipca 2006r. w Warszawie grózb pozbawienia życia Jacka Purskiego, z powodu przynależności politycznej i wyznaniowej, przesyłanych za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz telefonicznie, wzbudzających uzasadnioną obawę ich spełnienia, to jest o czyn z art. 119 § 1 k.k. - na podstawie art. 322 § 1 k.p.k. - wobec niewykrycia sprawców przestępstwa;
 20. znieważenia w dniach 2 czerwca 2006r. i 4 czerwca 2006r. w Warszawie Jacka Purskiego słowami uznanymi powszechnie za obelżywe, z powodu

- przynależności politycznej i wyznaniowej, za pośrednictwem poczty elektronicznej, to jest o czyn z art. 212 § 1 k.k. - na podstawie art. 322 § 1 k.p.k. - wobec niewykrycia sprawców przestępstwa;
21. kierowanych w dniu 17 czerwca 2006r. w Toruniu gróźb pozbawienia życia Katarzyny Hejna, wzbudzających uzasadnioną obawę ich spełnienia, przekazanych za pośrednictwem poczty elektronicznej, tj. o czyn z art. 190 § 1 k.k. - na podstawie art. 322 § 1 k.p.k. - wobec niewykrycia sprawców przestępstwa;
 22. znieważenia w dniach 13 czerwca 2006r. i 17 czerwca 2006r. w Toruniu słowami uznanymi powszechnie za obelżywe Katarzyny Hejna, za pośrednictwem poczty elektronicznej, to jest o czyn z art. 212 § 1 k.k. - na podstawie art. 322 § 1 k.p.k. - wobec niewykrycia sprawców przestępstwa;
 23. dokonanego w bliżej nieustalonym czasie, nie później niż do dnia 11 lipca 2008r. w nieustalonym miejscu w Stanach Zjednoczonych Ameryki publicznego propagowania faszystowskiego ustroju państwa za pomocą Internetu przez Bronisława Kamińskiego na stronie www.bhpoland.org z zawiadomienia Bartłomieja Gutowskiego z dnia 26 maja 2008r., tj. o czyn z art. 256 k.k. - na podstawie art. 17 § 1 pkt. 11 w zw. z art. 111 § 1 k.k. - wobec stwierdzenia, że w miejscu popełnienia czyn nie stanowi przestępstwa;
 24. dokonanego w bliżej nieustalonym czasie, nie później niż do dnia 11 lipca 2008r. w nieustalonym miejscu publicznego propagowania faszystowskiego ustroju państwa przez osoby współdziałające z Bronisławem Kamińskim za pomocą Internetu na stronie www.bhpoland.org z zawiadomienia Bartłomieja Gutowskiego z dnia 26 maja 2008r., tj. o czyn z art. 256 k.k. - na podstawie art. 17 § 1 pkt. 1 k.p.k. - wobec braku danych dostatecznie uzasadniających popełnienie przestępstwa.

II dowody rzeczowe w postaci:

1. płyty CD-R załączonej do notatki urzędowej z dnia 08.02.2005r. KMP w Krakowie, przechowywanej w aktach sprawy k. 2687, t. 17, opisanej w postanowieniu w przedmiocie dowodów rzeczowych z dnia 07.05.2007r. (k.8660, t. 46) w pozycji 14 jako płyta CD oznaczona MG-IV-131/05;
2. płyty CD z zawartością strony internetowej www.redwatch.info z dnia 21.07.2006r., zabezpieczonej przez WZTI Biura Wywiadu Kryminalnego KGP, załączonej do notatki urzędowej z dnia 26.07.2007r. (k. 2516, t. 16) i przechowywanej w aktach sprawy k. 2521, t. 16, opisanej w postanowieniu w przedmiocie dowodów rzeczowych z dnia 14.05.2007r. (k.8927-8928 tom 48) w pozycji 3;

3. płyty CD zabezpieczonej w dniu 16.01.2007r. z zawartością zmian na stronie www.redwatch.info, załączonej do pisma Wydziału Zaawansowanych Technik Informatycznych Biura Wywiadu Kryminalnego KGP z dnia 16.01.2007r. (k.6139, t. 33), przechowywanej w aktach sprawy k. 6140, t. 33, opisanej w postanowieniu w przedmiocie dowodów rzeczowych z 7.05.2007 r. (k. 8660., t. 46) w pozycji 21 jako płyta CD WK-V-50/07;
4. płyty CD zabezpieczonej w dniu 09.02.2007r. z zawartością zmian na stronie www.redwatch.info, załączonej do pisma Wydziału Zaawansowanych Technik Informatycznych Biura Wywiadu Kryminalnego KGP z dnia 09.02.2007r. (k. 6153, t. 33), przechowywanej w aktach sprawy k. 6154, t. 33, opisanej w postanowieniu w przedmiocie dowodów rzeczowych z dnia 07.05.2007r. (k. 8660, t. 46) w pozycji 22 jako płyta CD WK-V-124/07;

przechowywać w aktach sprawy do czasu przedawnienia karalności, to jest do dnia 09.05.2017r.

UZASADNIENIE

Prokuratura Okręgowa w Warszawie za numerem V Ds. 213/06 prowadziła śledztwo przeciwko Andrzejowi Palewskiemu, Bartoszowi Barcickiemu i Mariuszowi Targoszowi podejrzanym o czyny z art. 258 § 1 k.k. oraz art. 119 § 2 k.k. w zb. z art. 256 k.k. w zb. z art. 257 k.k. w zb. z art. 49 punkt 2 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U. z 2002r. nr 101, poz. 926 - tekst jednolity z późn. zm.) w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. Postanowieniem z dnia 15 maja 2007r. ze śledztwa V Ds. 213/06 wyłączone zostały do odrębnego postępowania materiały w sprawie osób działających wspólnie i w porozumieniu oraz w zorganizowanej grupie z Andrzejem Palewskim, Bartoszem Barcickim i Mariuszem Targoszem, a nadto w sprawie ujawnionego w dniu 14 lutego 2005r. publicznego propagowania faszystowskiego ustroju państwa za pomocą Internetu na stronie o adresie www.bhpoland.org z zawiadomienia Prezesa Fundacji LGBT Adriana Szadkowskiego, w sprawie nabycia albo przyjęcia w celu osiągnięcia korzyści majątkowej cudzych utworów w postaci nielegalnego oprogramowania ujawnionego w jednostkach centralnych komputerów zabezpieczonych od Andrzeja Palewskiego, Bartosza Barcickiego i Mariusza Targosza, Krzysztofa Kwiatkowskiego oraz w sprawie gróźb popełnienia przestępstwa na szkodę Wiktora Skok, Szymona Niemiec, Adama Kanabaj, Tomasza Bączkowskiego, Łukasza Pałuckiego, Roberta Biedroń, Krystiana Legierskiego, Jacka Purskiego i Katarzyny Hejna. Postępowanie to zostało zarejestrowane za sygn. akt V Ds. 221/07.

Przedmiotem niniejszych postępowań było publiczne propagowanie faszystowskiego ustroju państwa, nawoływanie do nienawiści na tle różnic etnicznych i rasowych, publiczne znieważenie grupy osób lub poszczególnych osób z tych samych powodów, publiczne nawoływanie do stosowania przemocy i groźby z powodu przynależności etnicznej, rasowej i politycznej oraz przetwarzanie bez uprawnienia danych osobowych ujawniających pochodzenie rasowe, etniczne, poglądy polityczne, przekonania filozoficzne, przynależność partyjną lub związkową, dane o stanie zdrowia, nałogach i życiu seksualnym. Czyny te zostały popełnione na powiązanych ze sobą domenach internetowych o adresach www.bhpoland.org i www.redwatch.info.

Wymienione domeny były firmowane nazwą KREW i HONOR odnoszącą się do środowiska skrajnie nacjonalistycznej, faszyzującej grupy subkulturowej o zasięgu międzynarodowym. Na stronie tytułowej w wersji polskiej pod logo zamieszczone zostało oświadczenie informujące, że celem KREW i HONOR jest „*obrona interesów Polski przed obcymi atakami, nie ważne, z jakiej strony pochodzą. (...) Propagujemy Narodowy Socjalizm, którego założeniem jest bycie patriotą oraz przywiązanie jednostki do społeczeństwa i взгляд na jego kwestie socjalne. (...) Poprzez muzykę, rozmaite publikacje oraz manifestacje, które są firmowane naszym logiem, staramy się propagować ideę przywiązania do narodu, ziemi, rasy jak i białego dziedzictwa kulturowego(...)*”. Na tej stronie umieszczona została okładka wydawnictwa STORMER m.in. z emblematem trupiej czaszki z wizerunkiem Adolfa Hitlera na drugim planie. Poniżej oświadczenia wydrukowano hasło COMBAT 18, pod którym napisano: „*Narodowy Socjalizm jest jedyną nadzieją, jaką ma Biała Rasa Aryjska na przetrwanie w nowym tysiącleciu*”, a nadto „*nowe tysiąclecie musi być czasem nieustannej walki. Jeżeli my nie zniszczymy wroga, to On zniszczy nas. Zbliża się ostateczne starcie, ostatnia szansa dla Białej Aryjskiej Rasy. Jeżeli będziemy czekać, wtedy z pewnością nie zasłużymy na przetrwanie i wszystkie nasze osiągnięcia oraz historia i dziedzictwo zostanie zapomniane i starte z historii ziemi. Nadszedł czas Wojowników Narodowego Socjalizmu!*”.

Na kolejnych zakładkach znajdują się zdjęcia Adolfa Hitlera, opatrzone tekstem nawołującym do przemocy wobec Żydów i pochwalającym przemoc, teksty kwestionujące holocaust, zdjęcia osób z hitlerowskim pozdrowieniem, zdjęcia z koncertów opatrzone swastykami oraz z zagranicznych manifestacji upamiętniających Rudolfa Hessa, a nadto publikacjami, w tym Mein Kampf Adolfa Hitlera.

W toku śledztwa nie ustalono bez wątpliwości, kiedy strona o adresie www.bhpoland.org pojawiła się w Internecie. Z oględzin płyty CD z zabezpieczoną zawartością domeny www.bhpoland.org wynika, iż 28 lutego 2005r. wprowadzono zapis, że „ruszyła strona z nową szatą graficzną”. Następnie wprowadzane były kolejne zapisy opatrzone datami z marca, kwietnia, listopada i grudnia 2005r. Aktualizacje zawierały, opisane wyżej, teksty propagujące faszyzm. W dniu 19 stycznia 2006r. pojawił się zapis o

rozpoczęciu akcji REDWATCH. Kolejne wpisy pochodziły z lutego, marca, kwietnia - w tym w dniu 20 kwietnia 2006r. zamieszczono tekst opatrzony wizerunkiem Adolfa Hitlera, gloryfikujący jego osobę oraz dyskryminujący Żydów. Kolejne zmiany, według zapisów na stronie, wprowadzono 23 i 26 kwietnia 2006r., 7 maja 2006r. oraz 17 lipca 2007r.

W drugiej połowie stycznia 2006r. ujawniono na stronie internetowej www.bhpoland.org powiazaną z nią witrynę www.redwatch.info. Domena ta została zatytułowana REDWATCH i opatrzona hasłem „*Pamiętaj miejsca, twarze zdrajców rasy, oni wszyscy zapłacą za swoje zbrodnie - Ian Stuart Donaldson*” oraz w zakładce REDWATCH – POLSKA - „*(...)Celem REDWATCH jest zbieranie informacji (zdjęcia, adresy, nr telefonów, nr rejestracyjne samochodów itd.) na temat osób trudniących się działalnością antyfaszystowską, antyrasistowską, kolorowych imigrantów, działaczy lewackich stowarzyszeń i wszelkiego rodzaju sympatyków i aktywistów szeroko rozumianego lobby homoseksualnego oraz pedofilii. Przez REDWATCH chcemy uświadomić środowiskom, że to, co wiedzą na nasz temat jest niczym w stosunku do wiedzy, jaką posiadamy o nich. Są tylko dwie strony - nasza i ta druga*”. Nadto zamieszczono zapis: „*Jeżeli rozpoznajesz którąś osobę na zdjęciu a znasz jej adres, telefon lub tablice rejestracyjne samochodu, daj znać na smash-the-reds@redwatch.info*”. Witryna zawierała menu z nazwami miast bądź regionów Polski, gdzie opublikowano szereg zdjęć osób wykonanych podczas demonstracji oraz zdjęć prywatnych osób ze środowisk antyfaszystowskich, antyrasistowskich, lewicowych, antyhomofobicznych oraz kolorowych imigrantów. Znaczna część zdjęć została opatrzona danymi osobowymi osób widniejących na zdjęciach: nazwiskami, czasem pseudonimami, informacjami o miejscu zamieszkania, pracy, numerach telefonów lub e-mail, informacjami o działalności i poglądach politycznych. W części przypadków opisy odnosiły się do pochodzenia rasowego, orientacji seksualnych, czasem do stanu zdrowia i nałogów. Niektóre zdjęcia opatrzone zostały informacjami o miejscach, w których spędzają czas opisywane osoby oraz uwagą: „groźny w bezpośrednim starciu”, „niegroźny w bezpośrednim starciu” lub „sprzedaje na Policję”. W odniesieniu do niektórych osób zamieszczone zostały opisy, bez zdjęć, zaś na zakładce dotyczącej Poznania umieszczona została lista obejmująca imiona i nazwiska 515 osób, które podpisały się na liście protestujących przeciwko zakazowi marszu równości w Poznaniu w 2006r.

Niektóre opisy (zdjęć konkretnych osób lub nieustalonych) noszą cechy zniesławienia albo znieważenia, zawierają obraźliwe sformułowania ze względu na żydowskie pochodzenie tych osób, a przede wszystkim ze względu na predyspozycje seksualne i poglądy polityczne lub przynależność do subkultur młodzieżowych.

Na zakładce KONTAKT zapisano „*Kluczem do zwycięstwa jest wiedza i samodyscyplina. Musimy zbierać informacje o marionetkach systemu, ich działaniach i powiązaniach tak, by w czasie rebelii móc wykorzystać te informacje*

przeciw naszym wrogom i systemowi, któremu służą, Wiedza o przeciwnikach jest bronią, która ułatwia walkę i pomoże nam zatriumfować”.

W toku śledztwa zabezpieczono na płytach CD zawartość stron www.bhpoland.org i www.redwarch.info, w szczególności w dniach 3 marca 2006r., 19 maja 2006r. i 26 czerwca 2006r. Oględziny zawartości stron zabezpieczonych na tych płytach wykazały wprowadzenie modyfikacji, zwłaszcza poprzez dodawanie zdjęć i opisów kolejnych osób na liście REDWATCH. Z przesłuchania biegłego z zakresu informatyki Pawła Surowców, jak również z wydruków z Internetu zawierających dane rejestracyjne przedmiotowych domen, wynika, że www.bhpoland.org została zarejestrowana w dniu 11 stycznia 2004r. na serwerze o nazwie WebHostPlus i następnie 11 stycznia 2006r. na serwerze DreamHost. Na tym samym serwerze DreamHost w dniu 12 lutego 2006r. została wykupiona domena www.redwatch.info. Po 6 lipca 2006r. domeny te zostały umiejscowione na innych serwerach, tj. Pro Net Hosting i The Planet.Com. Adres www.redwatch.info jest w dalszym ciągu aktywny w sieci Internet i wprowadzane są do niego nowe zdjęcia i nazwiska. Wszystkie serwery są umiejscowione w Stanach Zjednoczonych Ameryki.

W toku śledztwa, na podstawie materiałów nadesłanych z Ministerstwa Sprawiedliwości Stanów Zjednoczonych Ameryki, zawierających informacje o administratorze konta na serwerze DreamHost oraz wykaz logowań za pośrednictwem protokołu transferu plików FTP domen www.bhpoland.org i www.redwatch.info w okresie od ich zarejestrowania w dniu 12 lutego 2006r. do 6 lipca 2006 r. oraz na podstawie opinii biegłego z zakresu informatyki Internetu i systemów komputerowych Piotra Witkowa ustalono, że za pośrednictwem wymienionego portu, służącego do redagowania stron internetowych, łączyły protokoły internetowe (adresy IP) należące do Andrzeja Palewskiego i Mariusza Targosza oraz do osoby o nazwisku Thomas Detkiewicz, mieszkającej w Stanach Zjednoczonych. Osoba ta w dniu 12 lutego 2006r. założyła konto na serwerze DreamHost oraz uiściła płatności za utrzymywanie stron, a nadto posługując się nickiem stormtropper14 przekazała Andrzejowi Palewskiemu hasła i loginy umożliwiające administrowanie tymi domenami. W okresie do 29 maja 2006r. połączenia przez protokół FTP ze stronami nawiązywały nr IP należące do Andrzeja Palewskiego oraz Mariusza Targosza, zaś od tej daty - wyłącznie nr IP należący do Thomasa Detkiewicza. Należy zaznaczyć, że w dniu 30 maja 2006r. Andrzej Palewski został zatrzymany i tymczasowo aresztowany, zaś ustalenia śledztwa, w tym wyjaśnienia Bartosza Barcickiego i zeznania funkcjonariuszy Policji, którzy brali udział w jego zatrzymaniu wskazują, iż podejrzany przewidywał, że zostanie zatrzymany.

W szczególności Thomas Detkiewicz połączył się z domenami w dniu 4 czerwca 2006r., podczas gdy, według informacji zawartych na www.bhpoland.org w tym dniu w zakładce Aktualności zamieszczono informację o aresztowaniu przez Sąd podejrzanego o aktualizację stron. Kolejne

połączenie z dnia 6 czerwca 2006r. odpowiada aktualizacji na stronie www.bhpoland.org w tej samej zakładce, zawierającej informację o aresztowaniu drugiej osoby podejrzanej. Kolejne połączenia miały miejsce dniami 11 czerwca 2006r. i 12 czerwca 2006r. Według informacji podanych przez administratora domen w tych dniach wprowadzono aktualizacje zakładek: Warmia i Mazury, Śląsk oraz Toruń. Ostatnie połączenie z adresu IP Thomasa Detkiewicza nastąpiło 13 czerwca 2006r. i odpowiada ono zamieszczeniu w zakładce Aktualności informacji o aresztowaniu mężczyzny z Łodzi.

W dniu do 6 lipca 2006r. FBI na wniosek strony polskiej usunęło wymienione strony z serwera DreamHost.

Powyższe okoliczności dostatecznie uzasadniają podejrzenie udziału Thomasa Detkiewicza w przestępstwach zarzucanych podejrzanym. Jednocześnie ustalenia śledztwa wskazują bez wątpliwości, że podejrzani mieli świadomość jego roli w redagowaniu przedmiotowych stron. Powołany w sprawie biegły Piotr Witkow ustalił, że Thomas Detkiewicz dopuścił się tych czynów w Stanach Zjednoczonych Ameryki Północnej. Z informacji Biura Obrotu Prawnego z Zagranicą Prokuratury Krajowej Ministerstwa Sprawiedliwości z dnia 20 grudnia 2006r. wynika, że przestępstwa z art. 256 k.k. i 257 k.k., polegające na publicznym propagowaniu ideologii faszystowskiej nie są przestępstwem w Stanach Zjednoczonych Ameryki i zgodnie z Pierwszą Poprawką do Konstytucji USA z 17 września 1787r., są konstytucyjnie chronione jako prawo do wolności słowa.

Stosownie do art. 111 § 1 k.k. warunkiem odpowiedzialności według polskiego prawa za czyn popełniony za granicą przez obywatela polskiego, jak i cudzoziemca, jest uznanie tego czynu za przestępstwo również w miejscu jego popełnienia. Wyrażony w tym przepisie warunek podwójnej karalności jest spełniony, jeżeli popełniony czyn jest przestępstwem zarówno według prawa polskiego, jak i prawa miejsca jego popełnienia (*lex loci*). Spełnienie tego warunku nie jest zależne od kwalifikacji prawnej czynu, a nawet jego nazwy, a w wypadku różnic dotyczących klasyfikacji prawnej czynów karalnych, rozstrzygające znaczenie ma to, czy „(...) analizowany czyn może być zaliczony do takich kategorii zachowań, które rodzajowo odpowiadają przyjętym w polskim systemie prawnym pojęciom występku lub zbrodni” (wyr. SN z 16.XII.1994r., I KZP 29/94, OSNKW 1995r., nr 1-2, poz. 4).

W związku z powyższym należy stwierdzić, że Thomas Detkiewicz nie ponosi odpowiedzialności za przestępstwa będące przedmiotem niniejszego postępowania z uwagi na to, że w miejscu jego popełnienia czyn ten nie stanowi przestępstwa. Z tego względu postępowanie przygotowawcze w tym zakresie należy umorzyć wobec zaistnienia negatywnej przesłanki procesowej określonej w art. 17 § 1 pkt. 11 k.p.k. w zw. z art. 111 § 1 k.k.

W dniach 13 i 14 lipca 2006r. ujawniono ponownie w Internecie stronę o adresie www.redwatch.info umiejscowioną na serwerze należącym do firmy ThePlanet.com Internet Services, Inc. w Stanach Zjednoczonych Ameryki.

Oględziny przedmiotowej strony wykazały, że zawierała ona te same treści, jak strony zamknięte w dniu 6 lipca 2006r. przez władze amerykańskie. Na stronie tej wprowadzano kolejne modyfikacje, w szczególności poprzez zamieszczanie zdjęć, nazwisk, danych o miejscu zamieszkania kolejnych osób pokrzywdzonych. W szczególności, z osób tych w toku niniejszego śledztwa ujawniono i przesłuchano Pawła Helle, Grzegorza Ilnickiego, Katarzynę Wiśniewską, Amando Sy, Sandrę Chukwu. Nadto, ukazały się zdjęcia uczniów i wychowawców szkoły w Zabrze podczas prac porządkowych na cmentarzu żydowskim. W tej sprawie jest prowadzone odrębne postępowanie przez Prokuraturę Rejonową w Zabrze. Zmieniła się w części również szata graficzna. W Internecie nie funkcjonuje strona www.bhpoland.org, zaś witryna www.redwatch.info funkcjonuje pod adresem <http://redwatch.tworca.org> i jest powiązana ze stroną o adresie www.tworca.org. Na stronie REDWATCH znajduje się zakładka do tej strony o nazwie „Wiedza to potęga”, na której znajdują się publikacje o charakterze prawicowym, nacjonalistycznym i antysemitycznym.

Z uwagi na stan prawny obowiązujący w Stanach Zjednoczonych Ameryki, nie było procesowych możliwości poczynienia ustaleń u administratorów serwerów odnośnie osób, które zarejestrowały domeny działające przed 12 lutego 2006r. oraz po 6 lipca 2006r., bowiem tylko w tym zakresie został zrealizowany wniosek skierowany w tej sprawie do organów ścigania Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej. Realizacja tego wniosku była wynikiem tego, iż w następstwie pojawienia się strony www.redwatch.info, na której ogłoszono tzw. akcję REDWATCH, doszło do popełnienia przestępstw przeciwko życiu i zdrowiu, wolności oraz czci osób na niej zamieszczonych o znamionach określonych w art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 148 § 1 k.k., art. 190 § 1 k.k. i art. 216 § 1 k.k., a także porządkowi publicznemu - o znamionach określonych w art. 119 § 1 k.k. Ustalenia śledztwa wskazują, że sprawcami tych czynów nie byli podejrzani w śledztwie V Ds. 213/06 Andrzej Palewski, Bartosz Barcicki i Mariusz Targosz, jednakże czyny te miały związek z akcją REDWATCH i były jej skutkiem. W szczególności, w dniu 16 maja 2006r. miało miejsce usiłowanie zabójstwa Macieja Dowhyłuka, przy czym ustalone okoliczności tego zdarzenia pozwoliły na twierdzenie, że miało ono związek z opublikowaniem danych pokrzywdzonego na liście REDWATCH. Pokrzywdzony zeznał, że powodem ataku były przekonania ideologiczne sprawców, którzy byli związani ze środowiskami nazistowskimi, zaś zadając cios krzyczeli „zabijemy się lewaku”, znieważając przy tym pokrzywdzonego słowami uznanymi powszechnie za obelżywe. Pokrzywdzony tym czynem podał, że w jego ocenie REDWATCH ośmielił sprawców i dał poczucie bezkarności.

Na stronie internetowej znalazły się stwierdzenia wyrażające aprobatę dla tego ataku i jego poparcie, a w wywiadzie dla prasy padły między innymi słowa o treści: „Dziś Maciej D., jutro cała lewica”.

Nadto, bezpośrednio po opublikowaniu listy REDWATCH oraz po wprowadzeniu do niej kolejnych aktualizacji, do osób na niej umieszczonych, na podane numery telefonów i numery poczty elektronicznej, zaczęły napływać wiadomości zawierające zniewagi związane z poglądami politycznymi, pochodzeniem rasowym oraz orientacjami seksualnymi oraz groźby pozbawienia ich życia lub uszkodzenia ciała, z bezpośrednim odniesieniem do akcji REDWATCH ogłoszonej na stronie internetowej przez organizację KREW i HONOR. Pokrzywdzonymi tymi czynami byli Arkadiusz Jastrzębski, Wiktor Skok, Szymon Niemiec, Adam Kanabaj, Tomasz Bączkowski, Łukasz Pałucki, Robert Biedroń, Krystian Legierski, Jacek Pruski, Katarzyna Hejna oraz Anna Kloza i Radosław Bartczak.

Powyższe zdarzenia spowodowały, że strona amerykańska udzieliła pomocy prawnej, jednakże tylko w zakresie odnoszącym się do powyższych czynów. W chwili obecnej nie ma dowodów na to, że w wyniku opublikowania tych stron przed akcją REDWATCH oraz po jej zamknięciu na serwerze DreamHost zostały popełnione kolejne przestępstwa zagrażające życiu i zdrowiu pokrzywdzonych, które stanowiłyby również przestępstwa w Stanach Zjednoczonych Ameryki i byłyby podstawą udzielenia przez to państwo międzynarodowej pomocy prawnej poprzez przekazanie informacji o administratorze domen oraz poprzez jej zamknięcie.

Z ustaleń poczynionych w toku śledztwa, tj. z zeznań Pauliny Dąbrowskiej i Macieja Gajewskiego oraz z wyjaśnień Bartosza Barcickiego wynika, że co najmniej od początku 2005r. Andrzej Palewski wspólnie i w porozumieniu z Bartoszem Barcickim redagowali przedmiotowe strony. Brak jest jednak procesowych możliwości wykrycia sprawców, działających wspólnie i w porozumieniu z nimi w tym czasie oraz osób redagujących te strony po 6 lipca 2006r. W toku śledztwa ustalono, że wyrokiem Sądu Rejonowego w Lubinie Wydział VI Grodzki sygn. akt VI K 1554/05 z 11 stycznia 2006r. Krzysztof Stażka został prawomocnie skazany za redagowanie strony www.bhpoland.org/dolny_slask w okresie od marca 2005r. do 4 lipca 2005r. Krzysztof Stażka przesłuchany w toku niniejszego śledztwa na okoliczność w szczególności innych osób biorących udział w przestępstwie odmówił udzielenia odpowiedzi na podstawie art. 183 § 1 k.p.k. W toku śledztwa przesłuchano nadto szereg osób podejrzewanych o związki ze środowiskiem KREW i HONOR, jak również przeprowadzono u nich przeszukania i powołano biegłych z zakresu informatyki w celu wykrycia śladów w zabezpieczonych od nich komputerach świadczących o administrowaniu przez nich przedmiotowymi stronami internetowymi. Czynności w tym zakresie nie pozwoliły na przedstawienie tym osobom zarzutów, jak również nie pozwoliły na poczynienie ustaleń odnośnie innych sprawców. Czynności w tym zakresie przeprowadzono wobec: Mariusza Szafranca, Jacka Walczaka, Mateusza Gauka, Artura Wysockiego, Herberta Żurawskiego, Wojciecha Sitkowskiego, Krzysztofa Kwiatkowskiego, Adama Kwiatkowskiego, Wojciecha Ciepłińskiego oraz

Macieja Gajewskiego. Nadto w śledztwie przesłuchano w charakterze świadków następujące osoby podejrzewane o związki ze środowiskiem KREW i HONOR, jak również o kierowanie gróźb i zniewag do pokrzywdzonych: Bartłomieja Ciapkę, Radosława Tomaszewskiego, Marcina Somłę, Kamila Kulbackiego, Piotra Jurskiego, Tomasza Szczepańskiego, Macieja Henesa, Szymona Hofmana, Marka Bratkowskiego, Agatę Wesołowską, Leokadię Więcek, Szymona Więcek, Krzysztofa Mioduchowskiego, Łukasza Kowalskiego, Dariusza Łubę, Bartosza Jurkiewicza, Emiliana Juszeko, Błażeja Glinowieckiego, Łukasza Sobotę, Adama Wyczawskiego, Przemysława Szpeflickiego, Przemysława Liwanowskiego, Michała Moroza, Agatę Janoszko, Krzysztofa Kordka, Macieja Lewandowskiego, Michała Borzymka i Monikę Nazar. Zeznania tych osób nie pozwoliły na wykrycie innych osób działających wspólnie i w porozumieniu z Andrzejem Palewskim, Bartoszem Barcickim, Mariuszem Targoszem oraz Thomasem Detkiewiczem.

W związku z powyższym, z uwagi na brak możliwości ustalenia sprawców popełnienia przestępstw, będących przedmiotem niniejszego postępowania w omawianym zakresie, postępowanie należy umorzyć na podstawie art. 322 § 1 k.p.k. - wobec niewykrycia sprawców.

Postanowieniem z dnia 2 sierpnia 2006r. Prokurator Prokuratury Rejonowej w Krakowie Śródmieściu sygn. akt 1 Ds. 183/05 podjął umorzone dochodzenie w sprawie dokonanego w bliżej nieustalonym czasie do 14 lutego 2005r. publicznego faszystowskiego ustroju państwa za pomocą Internetu na stronie www.bhpoland.org z zawiadomienia Prezesa Fundacji LGBT Adriana Szadkowskiego z 2 listopada 2004r. Sprawa została dołączona do śledztwa V Ds. 213/06 Prokuratury Okręgowej w Warszawie z uwagi na podejrzenie łączności podmiotowej i przedmiotowej między sprawami, wynikającej z tego samego adresu internetowego domeny oraz zbieżnego logo i podobnej treści na stronie tytułowej tej domeny ze stronami będącymi przedmiotem niniejszego śledztwa. W toku śledztwa ustalono jednak, że w pozostałym zakresie treść oraz szata graficzna tej domeny była różna od stron, będących przedmiotem zarzutów Andrzeja Palewskiego, Bartosza Barcickiego i Mariusza Targosza. Z opinii biegłego z zakresu informatyki Pawła Surowców wynika, że strona internetowa, której dotyczyło zawiadomienie Adriana Szadkowskiego, była umiejscowiona na tym samym serwerze, co strony będące przedmiotem niniejszego śledztwa, jednakże kod źródłowy tej strony, zabezpieczonej na płycie CD, wskazywał, że sposób jej zaprogramowania opierał się o inne logarytmy programistyczne. Na tej podstawie biegły stwierdził, że może to być inna strona, o podobnej tematyce, jak również, że nie ma możliwości ustalenia, czy obie strony były ze sobą powiązane oraz czy były administrowane przez te same osoby. Nadto, z ustaleń KWP w Krakowie wynika, że w czasie, gdy funkcjonowała przedmiotowa strona, tj. w lutym 2005r., w sieci Internet było ponad 130 stron, w których treści występowała fraza „krew i honor”.

Powyższe okoliczności nie dają podstaw do jednoznacznego stwierdzenia, że strona będąca przedmiotem zawiadomienia Adriana Szadkowskiego, była administrowana przez Andrzeja Palewskiego, Bartosza Barcickiego i Mariusza Targosza. Należy dodać, że w toku tego postępowania skierowano wystąpienie do Stanów Zjednoczonych Ameryki w celu ustalenia osób tworzących tę stronę. Departament Sprawiedliwości Stanów Zjednoczonych odmówił realizacji wniosku o międzynarodową pomoc prawną powołując się na Pierwszą Poprawkę do Konstytucji Stanów Zjednoczonych, gwarantująca swobodę wypowiedzi, w związku z którą, propagowanie faszystowskiego ustroju państwa w tym kraju nie jest przestępstwem.

W związku z powyższym oraz z uwagi na przedstawione wyżej okoliczności niniejszego śledztwa, powodujące brak możliwości wykrycia sprawców tego czynu, umorzyć należy w tym zakresie prowadzone postępowanie na podstawie art. 322 § 1 k.p.k.

W związku z czynnościami prowadzonymi w niniejszym śledztwie wobec Andrzeja Palewskiego, Bartosza Barcickiego i Mariusza Targosza powołany w sprawie biegły z zakresu informatyki Piotr Witkow ujawnił na zabezpieczonych od nich nośnikach komputerowych zainstalowane oprogramowanie, co do którego zaistniało podejrzenie jego nielegalnego skopiowania. Biegły zakwestionował legalność oprogramowania bowiem do badań nie przedstawiono dokumentów stwierdzających posiadanie praw licencyjnych w postaci dowodu zakupu, licencji, dokumentów stwierdzających rejestrację oprogramowania lub oryginalnych nośników. Biegły stwierdził, że nie ma możliwości ustalenia sposobu, w jakim zostały zainstalowane ujawnione programy.

U Bartosza Barcickiego biegły zakwestionował programy: Windows XP Home, Front Page XX, Alcohol 120, Pain Shop Pro, Office 2003 Standard, Horton Internet Security, WinRAR, Total Comander 5 oraz gry Battlefield 1942, Postal 2, Quanke, Star Wars Rogue Squadron 3 DW. W toku śledztwa Bartosz Barcicki przedstawił dowody zakupu programów Windows XP Home, Office 2003 Standard oraz Norton Internet Security, natomiast co do Front Page XX wyjaśnił, że posiada w domu oryginalną płytę z tym programem. Co do pozostałych programów oraz gry Quanke wyjaśnił, że są to programy typu shareware i trial, które miał zainstalowane w niepełnej wersji, działającej bez wniesienia opłaty. Na okoliczność pozostałych gier podał, że gry zostały przegrane z płyt załączonych do gazet oraz z Internetu, zaś co do programu Pain Shop Pro podał, że otrzymał jego kopię w listopadzie 2005r. od Andrzeja Palewskiego.

Odnośnie Andrzeja Palewskiego biegły zakwestionował programy: Windows XP Home, CorelDraw X, 2 programy ACDSee, Adobe Photoshop 7.0, English Translator 3, Nod32 Antywirus, Office 2003 Standard i WinRAR.

Andrzej Palewski na okoliczność oprogramowania odmówił złożenia wyjaśnień, zaś jego żona Kamila Palewska odmówiła złożenia zeznań na podstawie art. 182 § 1 k.p.k.

Na nośnikach komputerowych zabezpieczonych od Mariusza Targosza biegły zakwestionował 20 programów: 2 programy Windows 2000 Professional, 2 programy Macromedia ColdFusion MX 7, CorelDraw X, CorelDraw 9, 2 programy ACD See 5, 2 programy Adobe Arobat x.x., 2 programy Adobe Photoshop 7.0, 2 programy Macromedia Studio XXXX, Office 2000 Standard, Front Page 2000, Macromedia Direktor, Office 2000 Professional, SWiSH Max oraz WinZip 8.x.

Mariusz Targosz wyjaśnił, że wszystkie programy zakupił legalnie na co posiada dokumenty, zaś Marianna Targosz, matka Mariusza Targosza przedstawiła do akt sprawy dowody zakupu większości programów i umowy licencyjne.

Z zeznań przesłuchanych w toku śledztwa funkcjonariuszy Policji - Tomasza Ladry, Jacka Krzemińskiego, Tomasza Mosura i Jarosława Frąckowiaka, którzy w dniach 30 maja 2006r., 2 czerwca 2007r. i 6 lipca 2006r. przeprowadzili przeszukania u Andrzeja Palewskiego, Bartosza Barcickiego i Mariusza Targosza wynika, że sprawdzenie legalności oprogramowania zainstalowanego w komputerach podejrzanych nie było przedmiotem ich czynności, bądź policjanci nie pamiętali tej okoliczności.

Mając na uwadze powyższe ustalenia należy stwierdzić, że brak jest dowodów świadczących o popełnieniu przez Andrzeja Palewskiego, Bartosza Barcickiego i Mariusza Targosza przestępstw z art. 118 ust. 1 Ustawy z 4 lutego 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2006r. Nr 90, poz. 631 - tekst jednolity z późn. zm.). Brak podstaw do przypisania im popełnienia tych czynów wynika z faktu, iż podczas przeszukań przeprowadzonych u podejrzanych funkcjonariusze Policji nie dokonali sprawdzeń legalności nabycia programów. Z uwagi na to, że podczas czynności podejrzani nie mieli możliwości wyjaśnienia tej okoliczności, zaś w toku śledztwa w imieniu Bartosza Barcickiego i Mariusza Targosza członkowie ich rodzin przedłożyli do akt znaczną część dokumentów potwierdzających legalność oprogramowania, zachodzą uzasadnione wątpliwości popełnienia przez podejrzanych w tym zakresie przestępstwa. Nie ma możliwości zweryfikowania wyjaśnień Bartosza Barcickiego odnośnie nabycia programu Pain Shop Pro od Andrzeja Palewskiego, gdyż nie ujawniono u niego tego programu. Nie można także wykluczyć, że przedstawione przez Bartosza Barcickiego okoliczności wejścia w posiadanie gier i programów, co do których przyznał, że nie posiada dowodów zakupu, były zgodne z prawem. Okoliczności te nie zostały bowiem zweryfikowane podczas zabezpieczania komputerów. Z opinii biegłego Pawła Surowców wynika, że oprogramowanie shareware można wykorzystywać bez wniesienia opłaty w ograniczonym zakresie, zaś trial to oprogramowanie, które

można wykorzystywać przez określony czas bez wniesienia opłaty. Natomiast Bartosz Barcicki twierdził, że posiadał tego typu programy.

Z uwagi na to, że Andrzej Palewski odmówił złożenia wyjaśnień, jak również jego żona Kamila Palewska odmówiła złożenia zeznań, w realiach niniejszej sprawy, nie ma możliwości zweryfikowania podejrzenia popełnienia przez niego przestępstwa nabycia albo przyjęcia w celu osiągnięcia korzyści majątkowej cudzych utworów w postaci nielegalnego oprogramowania.

Z tych względów oraz z uwagi na to, że stosownie do art. 5 § 2 k.p.k. wątpliwości, których nie można usunąć należy rozstrzygać na korzyść podejrzanych, postępowanie przygotowawcze w tym zakresie należy umorzyć.

W rezultacie przeprowadzonego u Krzysztofa Kwiatkowskiego przeszukania zabezpieczono jednostkę centralną komputera AMD ATHLON o nr 0506592-598 oraz dysk twardy marki Samsung nr 0415J1FTC04776, a nadto szereg płyt skopiowanych w kilku egzemplarzach, pudełek, okładek do płyt, z oględzin których wynikało, że znajdowały się na nich nagrania muzyczne propagujące faszyzm i nawołujące do przemocy z powodów rasistowskich. Opinia biegłego z zakresu informatyki wykazała, że na zabezpieczonym dysku zostały zainstalowane programy komputerowe bez stosownych licencji, jak również wersje instalacyjne programów z programem służącym do łamania zabezpieczeń przed nie licencjonowanym użyciem, tj. programy keygen.exe (k. 6384-6400, tom 34). Licencji tych nie ujawniono podczas czynności przeprowadzonych u Krzysztofa Kwiatkowskiego. Nadto, w toku przeszukania ujawniono również skopiowane wideogramy zawierające cudze utwory w postaci filmów DVD, podczas, gdy nie odnaleziono oryginalnych nośników z tym nagraniami. Powyższe okoliczności uzasadniły podejrzenie popełnienia przez Krzysztofa Kwiatkowskiego przestępstwa z art. 118 ust. 1 Ustawy z 4 lutego 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2006r. Nr 90 poz. 631 - tekst jednolity z późn. zm.). Jednocześnie z uwagi na fakt zabezpieczenia płyt z muzyką propagującą faszyzm w dużych ilościach, częściowo zafoliowanych, a także pudełek i okładek takich płyt oraz potwierdzeń nadania przesyłek pocztowych, zaistniało podejrzenie popełnienia przez Krzysztofa Kwiatkowskiego przestępstwa z art. 256 k.k. W tym zakresie w sprawie przesłuchano odbiorców widniejących na zabezpieczonych w Krzysztofa Kwiatkowskiego przesyłkach w celu ustalenia, czy w/w zajmował się rozpowszechnianiem treści o charakterze faszystowskim. Przesłuchani świadkowie zaprzeczyli, aby otrzymywali od Krzysztofa Kwiatkowskiego nagrania tej treści.

Izydor Ziółkowski (k. 9295, t. 50) zeznał, iż podczas rozmowy na forum internetowym o treściach nacjonalistycznych Krzysztof Kwiatkowski zaproponował mu sprzedaż płyt z muzyką nacjonalistyczną. Poprzez maila zamówił u niego płyty płacąc za przesyłkę 6.50 zł. Płyty zawierały muzykę o treściach nacjonalistycznych, która była przeznaczona na jego użytek. W chwili

obecnej nie posiada przedmiotowych płyt, ponieważ zostały wyrzucone przez jego matkę. Dzień po przesłuchaniu świadek Izydor Ziółkowski ponownie zgłosił się do Komisariatu zmieniając swoje zeznania i informując, iż zamówione płyty były płytami z muzyką rock zespołu Iron Maiden (k. 9296, t. 50).

Świadek Bartosz Jurkiewicz (k. 9310-9311, t. 50) zeznał, iż koperta, którą znaleziono u Krzysztofa Kwiatkowskiego została przez niego zaadresowana, jednakże przedmiotowa przesyłka dotyczyła prawdopodobnie zwrotu Krzysztofowi Kwiatkowskiemu książki, którą od niego nabył, nie była to przesyłka z muzyką. Także świadek Tomasz Maciołek (k. 9313, t. 50) potwierdził, iż to on adresował do Krzysztofa Kwiatkowskiego zabezpieczoną w toku postępowania kopertę, jednakże nie pamiętał dlaczego wysyłał tę przesyłkę i co ona zawierała. Natomiast świadek Michał Wojtowicz (k. 9218-9319, t. 50) zeznał, iż poznał Krzysztofa Kwiatkowskiego około 6-7 lat temu. Podczas tej znajomości otrzymał od niego około 20-30 płyt z muzyką z nurtu „punkrock” i „oj”. Nie były to płyty wypalane, a płyty z wytwórni z okładkami, zaś prezentowane na nich treści nie propagowały faszyzmu.

W toku śledztwa uzyskano opinię z zakresu informatyki sporządzoną przez biegłego Pawła Surowców w przedmiocie płyt zabezpieczonych u Krzysztofa Kwiatkowskiego. Z przedmiotowej opinii wynika, iż na zabezpieczonych u Krzysztofa Kwiatkowskiego nośnikach znajdują się nielegalnie zwielokrotnione utwory. Postanowieniem z dnia 23 stycznia 2009r. ze śledztwa V Ds. 221/07 wyłączono do odrębnego postępowania materiały w zakresie przeciwko Krzysztofowi Kwiatkowskiemu podejrzanemu o czyn z art. 118.1 Ustawy z dnia 4 lutego 1994r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. 06.90.631), zaś w dniu 26 stycznia 2009r. został przeciwko w/w skierowany akt oskarżenia do Sądu Rejonowego w Lublinie, IX Wydział Karny, sygn. VI Ds. 34/09. Po uzupełnieniu zwróconego przez Sąd śledztwa VI Ds. 34/09, akt oskarżenia został skierowany przeciwko Krzysztofowi Kwiatkowskiemu w w/w zakresie do Sądu Rejonowego w Lublinie, IX Wydział Karny w dniu 3 lipca 2009r., sygn. VI Ds. 110/09.

Wobec treści zeznań świadków Izydora Ziółkowskiego, Bartosza Jurkiewicz, Tomasza Maciołek oraz Michała Wojtowicza, brak jest dowodów świadczących o tym, iż Krzysztof Kwiatkowski rozpowszechniał nagrania propagujące treści faszystowskie. Także oględziny całości stanowiącego załącznik do opinii z zakresu informatyki wydanej przez Pawła Surowców materiału, przedstawionego w wersji elektronicznej na trzech płytach DVD+RM nie dostarczyły podstaw do przedstawienia Krzysztofowi Kwiatkowskiemu zarzutu popełnienia przestępstwa z art. 256 k.k. Nadmienić należy, iż do znamion czynu z art. 256 k.k. należy propagowanie faszystowskiego lub totalitarnego ustroju państwa lub nawoływanie do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych i wyznaniowych. Warunkiem karalności propagowania faszystowskiego lub

totalitarnego ustroju państwa jest jego publiczny charakter, polegający na czynieniu propagandy dostępną większej, bliżej nieokreślonej liczbie osób, natomiast propagowanie faszyzmu lub totalitaryzmu w zamkniętym gronie, nie jest wystarczające do przyjęcia odpowiedzialności z art. 256 k.k. Również nawoływanie do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, rasowych i wyznaniowych prowadzące do wrogości oraz konfliktów pomiędzy grupami ludności na tle w/w różnic musi być skierowane do bliżej nieokreślonej liczby osób. Samo posiadanie przez Krzysztofa Kwiatkowskiego płyt z muzyką o treściach faszystowskich nie wyczerpuje znamion przestępstwa z art. 256 k.k. W toku śledztwa nie potwierdzono bowiem, by w/w publicznie propagował treści o charakterze faszystowskim. Mając powyższe na uwadze, postępowanie w tym zakresie należy umorzyć wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa.

Ustalenia śledztwa V Ds. 213/06 wskazywały, że bezpośrednio po opublikowaniu listy REDWATCH, to jest od połowy stycznia 2006r. oraz po wprowadzeniu do niej kolejnych aktualizacji, do osób na niej umieszczonych, na podane numery telefonów i numery poczty elektronicznej, były kierowane groźby popełnienia przestępstwa, w tym z powodu przynależności etnicznej rasowej i politycznej oraz znieważenia słowami uznanymi powszechnie za obelżywe, związane przede wszystkim z orientacjami seksualnymi. Zawiadomienie o przestępstwie w tym zakresie oraz wnioski o ściganie sprawców czynów o znamionach z art. 190 § 1 k.k. złożyli: Arkadiusz Jastrzębski (k. 269-270, t. 3; k. 2059-2060, t. 13), Wiktor Skok (k. 505-507, t. 4), Szymon Niemiec (k. 626-627, t. 4; k. 3565, t. 21), Adam Kanabaj (k. 725-728, 742 t. 5), Tomasz Bączkowski (k.1956-1957, t. 12; k. 3850, t. 23), Łukasz Pałucki (k. 1660-1661, t. 12, k. 6269, t. 34), Robert Biedroń (k. 1970-1971, t. 12), Krystian Legierski (k. 2424-2425, t. 15; k. 2512-2513, t. 16; k. 3568, t. 21; k. 4407, t. 25), Jacek Purski (k. 2481-2482, t. 15) oraz Katarzyna Hejna (k. 2086, t. 13; k. 3587-3589 t. 21).

W toku prowadzonego śledztwa podjęte zostały czynności zmierzające do ustalenia sprawców tych czynów. W tym celu prowadzone były czynności zmierzające do ustalenia osób, do których należały telefony lub skrzynki e-mail, z których kierowane były znieważenia i groźby, a następnie przesłuchania w/w osób. W znacznej części telefony i skrzynki e-mail nie były zarejestrowane na konkretną osobę. W takich przypadkach na podstawie wykazów połączeń i po ustaleniu danych abonentów, którzy nawiązywali połączenia z danymi numerami, prowadzone były czynności zmierzające do ustalenia tożsamości użytkowników zakwestionowanych telefonów. W odniesieniu do części osób, przeprowadzone dowody nie pozwoliły na ustalenie sprawców, bądź ustaleni właściciele telefonów oświadczyli, że użyczali swoje telefony lub komputery innym osobom.

Z zeznań Arkadiusza Jastrzębskiego wynikało, że wobec niego kierowane były groźby telefonicznie z jednego numeru zakupionego w systemie Tak Tak. W toku śledztwa, na podstawie zeznań Magdaleny Mazurek ustalono, że telefon ten należał do Michała Moroz (k. 6842-6843, t. 37). Michał Moroz zeznał natomiast, że telefon ten kupił z ogłoszenia od nieznanej mu osoby po upływie około pół roku od przestępstwa i stanowczo zaprzeczył, iż ma jakikolwiek związek ze sprawą (k. 7047, t. 38). Z zeznań Piotra Surówki wynika, iż właścicielem telefonu, z którego kierowane były groźby wobec Arkadiusza Jastrzębskiego jest Michał Moroz, który był jego kolegą ze studiów, miał poglądy neofaszystowskie i był zafascynowany stroną www.redwatch.info. Dodał, iż był świadkiem, gdy kontaktował się on z losowo wybranymi osobami z listy REDWATCH, będąc zafascynowany tą stroną internetową. Często także wygłaszał neofaszystowskie teorie. Dodał, iż ten numer telefonu otrzymał od w/w w 2004r.

Postanowieniem z dnia 22 listopada 2007r. wyłączono do odrębnego postępowania materiały przeciwko Michałowi Morozowi podejrzanemu o czyn z art. 119 § 1 k.k. Wyłączone materiały zostały zarejestrowane w tut. Wydziale za sygn. VI Ds. 194/07. W dniu 27 grudnia 2007r. został skierowany akt oskarżenia przeciwko Michałowi Morozowi osk. o czyn z art. 119 § 1 k.k. do Sądu Okręgowego w Słupsku, II Wydział Karny.

Szymon Niemiec (k. 626-627, t. 4; k. 3565, t. 21) zeznał, iż otrzymywał groźby telefonicznie, za pośrednictwem sms oraz poczty elektronicznej, grożono mu pozbawieniem życia oraz spaleniem mieszkania. Nie archiwizował treści gróźb oraz numerów telefonów z których mu grożono, po otrzymaniu groźby, telefonował pod numer 112, powiadamiając Policję, jednakże nie składał zeznań na protokół. Pokrzywdzony dołączył do akt śledztwa przykładową wiadomość otrzymaną za pośrednictwem poczty elektronicznej z dnia 31 maja 2006r. z adresu „Michał Borzymek” borzymek@wp.pl. (k. 628, t. 4). Ponadto, Szymon Niemiec zeznał, iż nie zna działaczy organizacji „Krew i Honor”, nie zna również autorów i redaktorów strony internetowej tej organizacji oraz, iż żąda ścigania i ukarania sprawców gróźb pod jego adresem.

W toku śledztwa ustalono i przesłuchano w charakterze świadka właściciela adresu „Michał Borzymek” borzymek@wp.pl, tj. Michała Borzymek (k. 8429, t. 45), który zeznał, iż odwiedził stronę internetową organizacji KREW I HONOR wyłącznie z ciekawości, po informacjach w mediach, iż jest on zamykana przez Policję, nie wie jakie są założenia ideowe przedstawicieli tej organizacji, nie zna osób redagujących jej stronę internetową. Po okazaniu maila z dnia 31 maja 2006r., przesłanego do Szymona Niemiec, Michał Borzymek zeznał, iż nie zna tej osoby, potwierdził jednak, iż jest autorem przedmiotowej wiadomości. Jak zeznał, nie pamięta jak znalazł jego adres mailowy, nie musiał być on zamieszczony na stronie internetowej organizacji KREW I HONOR, nie przypomina sobie okoliczności sporządzenia przedmiotowego maila, jednakże

jego treść wskazuje, iż musiał przeczytać gdzieś wypowiedź tej osoby lub artykuł o jej działaniach, zaś maila napisał pod wpływem emocji i wzburzenia treścią wypowiedzi lub artykułu. Jak zeznał Michał Borzymek, treść maila jest istotnie wulgarna, natomiast nie zawiera jakichkolwiek gróźb, również jego intencją nie było przestraszenie kogokolwiek, nie sądził, iż treść jego wypowiedzi zostanie tak odebrana, przesyłając wiadomość chciał dać upust swoim emocjom, poza tym swojej wypowiedzi nie przedstawił publicznie, lecz w prywatnej korespondencji. Nadto, Michał Borzymek oświadczył, iż mógłby przeprosić odbiorcę wiadomości za jej treść.

Z zeznań Adama Kanabaja (k. 725-728, 742 t. 5), wynika, że po opublikowaniu jego wizerunku na stronie KREW I HONOR, w lutym 2006r. w Katowicach podczas manifestacji, mężczyzna o pseudonimie „Marchewa” groził mu pozbawieniem życia. Na tę okoliczność przesłuchano świadka tego zdarzenia Marcina Molendę oraz wykonano czynności operacyjne zmierzające do ustalenia tożsamości sprawcy. Przesłuchany w charakterze świadka Maciej Molenda potwierdził fakt zagrożenia Adamowi Kanabaj przez osobę o pseudonimie „Marchewa”. Nie był jednak w stanie podać bliższych danej tej osoby. W rezultacie czynności operacyjnych ustalono, iż osobą o pseudonimie „Marchewa” może być Przemysław Marchewka. W toku śledztwa nie zdołano jednak wykonać czynności procesowych z udziałem Adama Kanabaja, tj. uzupełniającego przesłuchania oraz okazania w/w tablicy poglądowej ze zdjęciem Przemysława Marchewki, jak również przesłuchania Przemysława Marchewki, gdyż w/w przebywają za granicą. Z uwagi na powyższe, brak jest możliwości procesowego potwierdzenia, iż sprawcą gróźb kierowanych wobec Adama Kanabaj jest Przemysław Marchewka.

Tomasz Bączkowski (k. 1956-1957, t. 12) zeznał, że otrzymywał szereg telefonów oraz wiadomości sms i e-mail, zawierających groźby pozbawienia życia oraz znieważenia z wielu numerów, z których zachował jeden. Ustalono, że telefon ten został wykupiony na kartę, a jednocześnie operator sieci powiadomił, że nie dysponuje wykazami połączeń z tego numeru. W związku z powyższym nie ma możliwości ustalenia sprawcy czynu (k. 8337-8339, t. 44). Ponadto, pokrzywdzony do akt śledztwa dołączył przykładowe wiadomości mailowe (k. 8442-8443, t. 455), które w większości były wysyłane z bramki internetowej. Treść załączonych maili zawiera sformułowania wulgarne, skierowane nie do konkretnej osoby, a ogólnie do przedstawicieli Fundacji Równości, nie zawierają one jednak gróźb popełnienia przestępstwa na szkodę jakiegokolwiek osoby.

Z zeznań Łukasza Pałuckiego (k. 1960-1961, t. 12) wynika, że kierowane były pod jego adresem wypowiedzi będące znieważeniami z powodów rasowych oraz związane z orientacją seksualną oraz groźby, które nie wywołały

u niego obawy spełnienia. Pokrzywdzony nie zachował numerów, z których nawiązywane były te połączenia.

Wiktor Skok (k. 505-507, t. 4) otrzymywał groźby za pośrednictwem poczty elektronicznej, nie zachował jednak treści tych wiadomości, gdyż nastąpiła awaria serwera strony, na której miał założone konto, formatował dysk w swoim komputerze i dane te są nie do odzyskania. W tym stanie rzeczy brak jest możliwości ustalenia zarówno treści gróźb, jak i sprawcy.

Robert Biedroń (k. 1970-1971, t. 12; k. 3598, t. 21) zeznał, iż listy, telefony oraz maile z groźbami otrzymuje od ok. sześciu lat, nie jest w stanie stwierdzić, czy związane są one z zamieszczeniem jego danych na [www.redwach.info.](http://www.redwach.info), czy związane z organizacją Parad Równości, nie zapisuje jednak sms z obelgami i groźbami, jak również numerów telefonów ich nadawców, od jakiegoś czasu odbiera jednak i przechowuje maile z wyzwiskami i groźbami, obawia się spełnienia gróźb pod jego adresem oraz żąda ścigania i ukarania jego sprawców. Robert Biedroń dołączył do akt śledztwa przykładowe maile, jednakże ich treść nie zawiera gróźb popełnienia przestępstwa, nadesłane maile są wulgarnymi wypowiedziami treścią nawiązujące do działalności w Kampanii Przeciw Homofonii.

Krystian Legierski (k. 2424-2425, t. 15; k. 2512, t. 16, k. 3568, t. 21) zeznał, iż po umieszczeniu jego danych personalnych na stronie www.redwatch.info otrzymuje telefonicznie groźby i wyzwiska, były one wysyłane z różnych numerów telefonów. Odnośnie numerów 880 805 262 oraz 514 948 940, pokrzywdzony nie sprecyzował kiedy, jakiej treści oraz od kogo były to groźby. W zakresie sprecyzowanych przez pokrzywdzonego gróźb otrzymywanych telefonicznie i za pomocą sms, ustalono, iż były one kierowane z telefonów o numerach 500 750 937 (10.06.2006r.; 15, 16, 19.05 2006r.), 504 967 981 (14.06.2006r.) oraz 508 975 361 (10.07.2006r. - k. 2514-2515, t. 16), 502 728 112 (04.05.2006r.). Jedynie jeden w w/w telefonów był zarejestrowany na konkretną osobę, tj. 508 975 361 - Dorotę Bajek, z zeznań której wynika, iż telefon ten był użytkowany przez jej córkę Patrycję Bajek. Patrycja Bajek zaprzeczyła, że wysyłała smsy do Krystiana Legierskiego, podając jednocześnie, że użycza telefonu swoim znajomym (k. 6839; 6840, t. 37). Przesłuchana uzupełniająco zeznała, iż nie pamięta już okoliczności w jakich doszło do wysłania sms do Krystiana Legierskiego, nie może powiedzieć, czy to ona, czy też jej brat wysłał sms. Po uprzednim pouczeniu o treści art. 182 k.p.k., przesłuchana w charakterze świadka w dniu 10.01.2008r. Patrycja Bajek odmówiła składania zeznań w sprawie (k. 99384-9385, t. 50).

Natomiast przesłuchany w dniu 14.01.2008r. brat Patrycji Bajek - Szymon Bajek - lat 15 (k. 9382-9383, t. 50) zeznał, iż on sam nigdy nie korzystał z telefonu siostry. Po pierwszym przesłuchaniu Patrycji Bajek przez Policję,

wszedł razem z ojcem na strony www.redwatch.info oraz www.bhpoland.org, żeby zobaczyć, czego one dotyczą. Dodał, iż nie utożsamia się z treściami zawartymi na tych stronach, nie zna organizacji Krew i Honor. Nie zna również osoby Krystiana Legierskiego i nigdy nie wysyłał do niego żadnej korespondencji.

Jak ustalono w toku śledztwa, użytkownikiem telefonu o numerze 502 728 112 był Przemysław Szydlik, który zaprzeczył, że kierował smsy do pokrzywdzonego podając jednocześnie, że telefon udostępniał kolegom (k. 6942-6943, t. 37).

W wyniku przesłuchania świadka Jolanty Gołębiewskiej ustalono, iż numer telefonu 504967981, z którego w dniu 14.06.2006r. wysłano sms pod numer telefonu należący do Krystiana Legierskiego jest użytkowany przez koleżankę jej córki - Marię Kucia.

Przesłuchana w charakterze świadka Maria Kucia (ur. 13.12.1991r.) zeznała, iż to ona wysłała przedmiotowego sms na numer telefonu pochodzący ze strony www.redwatch.info, albowiem nie lubi ona homoseksualistów. Materiały dotyczące gróźb wobec Krystiana Legierskiego, kierowane przez Marię Kucia, wyczerpujące znamiona przestępstwa z art. 119 § 1 k.k., postanowieniem z dnia 9 października 2007r. wyłączono i przekazano do Sądu Rejonowego w Bielsko-Białej, IV Wydział Rodzinny i Nieletnich, właściwego ze względu na miejsce zamieszkania nieletniej Marii Kucia.

W toku śledztwa ustalono, iż telefon o numerze 500 750 937, z którego kierowano groźby wobec Krystiana Legierskiego jest własnością Aleksandry Filip, ur. 15.03.1990r., która zeznała, iż nie kojarzy okazanych jej numerów telefonów pokrzywdzonych, ale być może ma je zapisane w swoim telefonie komórkowym. Dodała, iż około dwóch lat temu należała do zorganizowanej grupy młodzieży wszechpolskiej (k. 9262-9263, t. 49). Na powyższe okoliczności przesłuchano w charakterze świadków członków rodziny Aleksandry Filip - Stanisława Filip, Danutę Filip, Jarosławę Filip oraz Zbigniewa Grzesik, których zeznania nie wniosły żadnych nowych istotnych dowodów do sprawy (k. 9254-9261, t. 49).

Do Jacka Purskiego (k. 2482, t. 15) kierowane były smsy z groźbami popełnienia przestępstwa z trzech numerów telefonów, tj. 500 750 937 (02.06.2006r.), 888 350 180 (04.06.2006r.), 514 424 284 (04.06.2006r.) oraz jeden z bramki internetowej (24.06.2006r.). Żaden z w/w numerów telefonów nie był zarejestrowany na konkretną osobę, w związku z powyższym w toku śledztwa dołączono wykazy połączeń z w/w numerami oraz przesłuchano w charakterze świadków osoby, które łączyły się z nimi łączyły. Odnośnie telefonów o numerach 500 750 937 oraz 514 424 284 przesłuchano w charakterze świadków Kazimierę Badurę (k.9122-9125, t. 49), Jolantę Gołębiewską (k.9127-9128, t. 49), Joannę Polak (k.9131-9134, t. 49), Renatę Łyczak (k.9120-9121, t. 49), Adriana Marszałek (k.9108-9109, t. 49), Paulinę

Chełmińską (k.9103-9104, t. 49) oraz Arkadiusza Grabowskiego (k.9105-9106, t. 49). Przeprowadzone czynności nie doprowadziły do ustalenia użytkownika telefonu 514 424 284. Odnośnie użytkownika telefonu o numerze 500 750 937 przesłuchany w charakterze świadka Michał Magierski zeznał, że numer ten należy do nieznanego mu bliżej dziewczyny z Katowic, która ma poglądy neonazistowskie (k. 9118-9119, t. 49). W toku dalszych czynności ustalono, iż numer telefonu 500 750 937 był użytkowany przez Aleksandrę Filip, ur. 15.03.1990r., która zeznała, iż nie kojarzy okazanego jej numeru telefonu pokrzywdzonego. Dodała, iż około dwóch lat temu należała do zorganizowanej grupy młodzieży wszechpolskiej (k. 9262-9263, t. 49). Na powyższe okoliczności przesłuchano w charakterze świadków członków rodziny Aleksandry Filip - Stanisława Filip, Danutę Filip, Jarosławę Filip oraz Zbigniewa Grzesik, których zeznania nie wniosły żadnych nowych istotnych dowodów do sprawy (k. 9254-9261, t. 49).

Z zeznań Piotra Kowalczewskiego wynika, iż jeden z telefonów z którego kierowano groźby wobec Jacka Purskiego o numerze 888 350 180 należał do Waldemara Jasińskiego ze Żnina, co potwierdził także świadek Grzegorz Wożyński oraz Mariusz Hellak. Nadto świadek Maja Zielińska zeznała, iż osobą posługującą się w/w numerem telefonu od połowy 2004r. do początku 2006r. wysyłała jej sms o treści wskazującej na poglądy nazistowskie, informujące ją o zlotach nazistów. Przesłuchany w trybie art. 183 k.p.k. Waldemar Jasiński (k.9283-9284) zaprzeczył, że utrzymywał kontakty z jakimikolwiek organizacjami faszystowskimi. Nie posiada komputera, nie korzysta z Internetu, a strony www.redwatch.info lub www.bhpoland.org nic mu nie mówią. Zaprzeczył także, aby dzwonił do Jacka Purskiego.

W sprawie maili przesłanych do Katarzyny Hejny (k. 3587, t. 21) na podstawie zeznań Mariusza Staniek ustalono, że numer IP, z którego logowano się do skrzynki, z której została skierowana do pokrzywdzonej zakwestionowana korespondencja, jest zewnętrznym numerem sieci obejmującej około 400 użytkowników (k. 9100-9101, t. 49). W toku dalszych czynności ustalono, iż w dniu 17 czerwca 2006r. o godz. 16:17 adres IP 87207159204, który wykorzystano przy łączeniu się za pomocą konta [email plan1@wp.pl](mailto:plan1@wp.pl) ze skrzynką mailową pokrzywdzonej należał do komputera podłączonego do modemu, którego użytkownikiem był Ryszard Maciejewski. Przesłuchany w charakterze świadka Ryszard Maciejewski zeznał, iż od 2006r. ma zawartą z UPC umowę na świadczenie usług internetowych. Nigdy jednak nie był użytkownikiem skrzynki mailowej o adresie plan1@wp.pl. Z komputera oprócz niego korzysta jego 23-letni syn Michał oraz koledzy syna, którzy do niego przychodzą. Dodał, iż ani on, ani jego syn z pewnością nie wysyłał maili tej treści do Katarzyny Hejna, której nie zna, a okazane mu treści zawarte w mailu są mu obce, nie ma on bowiem poglądów tego rodzaju. Również przesłuchany w charakterze świadka Michał Maciejewski zeznał, iż nie wysyłał

wiadomości tej treści, a w dacie jej wysłania jego koledzy nie korzystali z jego komputera. Poza tym nie ma on kolegów, którzy by mieli takie poglądy. Natomiast nie było możliwe ustalenie danych użytkownika drugiej skrzynki, z której wysłano maila do pokrzywdzonej, z uwagi likwidację tego konta na serwerach firmy o2.pl Sp. z o.o. (k. 6753, t. 36).

W zakresie wątku gróźb i znieważen wobec osób, których dane umieszczone zostały na liście RETWATCH, przeprowadzone w toku śledztwa czynności doprowadziły do ustalenia sprawców gróźb kierowanych wobec Arkadiusza Jastrzębskiego oraz Krystiana Legierskiego. W tym zakresie wyłączono do odrębnego postępowania materiały przeciwko Michałowi Moroz, wobec którego w dniu 27 grudnia 2007r. został skierowany akt oskarżenia o czyn z art. 119 § 1 k.k. do Sądu Okręgowego w Słupsku (sygn. VI Ds. 194/07 Prokuratury Okręgowej w Warszawie) oraz w sprawie gróźb kierowanych przez nieletnią Marię Kucia wobec Krystiana Legierskiego, które to materiały przekazano zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową do Sądu Rejonowego w Bielsku-Białej, IV Wydział Rodzinny i Nieletnich. Jak wynika z zeznań większości pokrzywdzonych, nie archiwizowali oni ani treści gróźb, ani też numerów telefonów z których im grożono (Wiktor Skok, Szymon Niemiec, Łukasz Pałucki, Robert Biedroń). Wobec powyższego, w tym zakresie brak jest możliwości ustalenia sprawców gróźb i znieważen. Dołączone do akt śledztwa przez Tomasza Bączkowskiego oraz Roberta Biedronia przykładowe wiadomości e-mail nie zawierają gróźb popełnienia przestępstwa i znieważen w/w pokrzywdzonych związanych z umieszczeniem ich nazwiska na liście RETWATCH, swoją treścią nawiązują do prowadzonej przez w/w działalności, w tym przy organizowaniu Parad Równości oraz w Kampanii Przeciw Homofonii. Również dołączona przez Szymona Niemiec wiadomość e-mail, której autorem jest, jak ustalono w toku śledztwa Michał Borzymek, nie zawiera gróźb popełnienia przestępstwa na szkodę pokrzywdzonego lub jego znieważenia związanego z umieszczeniem nazwiska pokrzywdzonego na liście RETWATCH. Również w przypadku kierowanych wobec Krystiana Legierskiego, Jacka Purskiego oraz Katarzyny Hejna gróźb i znieważen, przeprowadzone czynności nie doprowadziły do ustalenia ich sprawców. Pomimo ustalenia w przypadku gróźb kierowanych do Krystiana Legierskiego oraz Jacka Purskiego właścicieli telefonów, z których jak podali w zeznaniach pokrzywdzeni kierowano do nich groźby i przesłuchania ich w charakterze świadków, nie ustalono sprawców przestępstw. Z uwagi na fakt, iż przesłuchani w charakterze świadków właściciele telefonów zaprzeczyli, by mieli jakikolwiek związek z kierowanymi do pokrzywdzonych groźbami, nie znają osób pokrzywdzonych, a jednocześnie, jak wynika z zeznań niektórych przesłuchiwanym osób, udostępniali telefony innym osobom, brak jest możliwości ustalenia sprawców. Podobnie w przypadku gróźb kierowanych do Katarzyny Hejna, pomimo ustalenia numeru IP i przesłuchania jego

użytkownika, przeprowadzone czynności nie potwierdziły, iż jest on ich sprawcą. Nadmienić należy, iż zgodnie z obowiązującą zasadą zawartą w art. 5 § 2 k.p.k., nie dające się usunąć wątpliwości rozstrzygać należy na korzyść podejrzanego. Mając powyższe na uwadze, śledztwo w tym zakresie umorzyć należy wobec niewykrycia sprawców przestępstwa - na podstawie art. 322 § 1 k.p.k.

Z uwagi na brak jest możliwości procesowego potwierdzenia, iż sprawcą gróźb kierowanych wobec Adama Kanabaj jest Przemysław Marchewka bowiem obydwaj zamieszkują za granicą, postępowanie w tym zakresie należy umorzyć na podstawie art. 17 § 1 pkt. 1 k.p.k. - wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa.

W dniu 18 czerwca 2008r. do śledztwa V Ds. 221/07 włączono zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa, jakie w dniu 28 maja 2008r. złożył w Prokuraturze Okręgowej Bartłomiej Gutowski w sprawie publicznego propagowania treści antysemickich i rasistowskich przez osoby przygotowujące i administrujące stroną www.bhpoland.org/ z uwagi na tożsamy zakres przedmiotowy.

W dniu 11 lipca 2008r. w Prokuraturze Okręgowej przyjęto od w/w zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa, a następnie przesłuchano w charakterze świadka.

Z zeznań w/w wynika, iż jest on członkiem Stowarzyszenia „Nigdy więcej”, do którego zadań statutowych należy monitorowanie incydentów o charakterze faszystowskim, rasistowskim, antysemickim. Stowarzyszenie formalnie ma siedzibę w Warszawie, współpracuje z Collegium Civitas. W związku z pracą z Stowarzyszeniu w/w dokonuje przeglądu stron internetowych pod kątem, czy zamieszczane są na nich treści antysemickie, rasistowskie, faszystowskie. Ok. roku temu zetknął się ze stroną internetową <http://www.bhpoland.org/>, na której ujawnił treści antysemickie, rasistowskie, faszystowskie. Wówczas na tej stronie funkcjonowało forum dyskusyjne, zamieszczano na nim wypowiedzi skrajnie rasistowskie i neofaszystowskie, dotyczyły one „nękania” osób o pochodzeniu, które nie odpowiadało zamieszczającym wypowiedzi lub o innych poglądach politycznych, np. telefonowania z wyzwiskami, groźbami. Zdaniem w/w, forum to nadal funkcjonuje, ale dostęp do niego może być zamknięty. Ponadto, na stronie tej umieszczano hasła rasistowskie, neofaszystowskie, hasło „white power”. Przez okres ok. miesiąca, latem 2007r. strona była zablokowana, jednak nadal funkcjonuje. Stowarzyszenie „Nigdy więcej” współpracuje ze stowarzyszeniami z Europy i USA, które zajmują się podobną działalnością, za ich pośrednictwem Stowarzyszenie występuje do organizacji w innych krajach o podjęcie działań mających na celu doprowadzenie do zamknięcia stron propagujących w/w treści z serwerów. Czasami takie działania są skuteczne, w tym przypadku nie okazały się jednak skuteczne.

W toku śledztwa na podstawie informacji uzyskanych z Wydziału Zaawansowanych Technologii Biura Kryminalnego Komendy Głównej Policji dotyczących strony internetowej www.bhpoland.org ustalono, iż w/w domenę zarejestrował Bronisław Kaminski P.O. Box 29316, Chicago, Illinois, 60629, USA, natomiast strona znajduje się na serwerach GoDaddy. com., Inc., 14455 N Hayden Road, Suite 226, Scottsdale, Arizona, 85260, USA. Ponadto, pozyskano także zawartość powyższej strony oraz dokonano szczegółowej jej analizy. W rezultacie powyższego ustalono, iż adresem www.bhpoland.org funkcjonuje w Internecie dwujęzyczna polsko - angielska strona firmowana nazwą KREW I HONOR (BLOOD & HONOUR), odnoszącą się do środowiska skrajnie nacjonalistycznej, faszystowskiej grupy subkulturowej o zasięgu międzynarodowym. Na stronie tytułowej pod logo zamieszczone zostało oświadczenie, iż Blood & Honour / Combat 18 Poland „popiera ideę Narodowego Socjalizmu i wyznacza sobie za główny cel walkę o Aryjską kulturę, tradycję, jej dziedzictwo i przyszłość naszej rasy. W Narodowym Socjalizmie i idei White Power upatrujemy środek do przetrwania białej cywilizacji i rasy oraz zabezpieczenia przyszłości następnym pokoleniom. Popieramy politykę prowadzoną przez Combat 18 i jesteśmy lojalni wobec zagranicznych towarzyszy jak i ich decyzji oraz metod działania”. Poniżej oświadczenia zawarte jest hasło COMBAT 18, pod którym zamieszczony został tekst, iż „Narodowy Socjalizm jest jedyną nadzieją jaka ma biała rasa aryjska na przetrwanie w nowym tysiącleciu” oraz „Nowe tysiąclecie musi być czasem nieustannej walki. Jeżeli my nie zniszczymy Wroga, to On zniszczy nas. Zbliża się ostateczne starcie, ostatnia szansa dla Białej Aryjskiej Rasy. Jeżeli będziemy czekać, wtedy z pewnością nie zasłużymy na przetrwanie i wszystkie nasze osiągnięcia oraz historia i dziedzictwo zostanie zapomniane i starte z powierzchni ziemi. Na zawsze. Nadszedł czas Wojowników Narodowego Socjalizmu.”

Na kolejnych zakładkach znajdują się zdjęcia Adolfa Hitlera, opatrzone tekstem nawołującym do przemocy wobec Żydów i pochwalającym przemoc, zdjęcia osób z hitlerowskim pozdrowieniem, opatrzone swastykami oraz zdjęcia z zagranicznych manifestacji upamiętniających Rudolfa Hessa. Ponadto, na stronie zostały zamieszczone liczne publikacje, w tym gloryfikujące postaci Adolfa Hitlera, Josepha Goebbelsa, zawierające wypowiedzi Adolfa Hitlera, a także teksty kwestionujące Holocaust, o tematyce antysemickiej, rasistowskiej, faszystowskiej oraz poświęcone tematyce Narodowego Socjalizmu. Oględziny strony internetowej www.bhpoland.org wykazały ponadto, iż po uruchomieniu jednej z zakładek „Akcja Więzień”, otwiera się podstrona internetowa www.bhpoland.org/strona/pl/akcja_wiezien.htm. Na powyższej stronie, na końcu fragmentu tekstu znajduje się link, po uruchomieniu którego otwiera się podstrona z informacją o zbiórce pieniędzy z podanym numerem konta 50102055581111154664300003, opatrzonym nazwiskiem „Andrzej Palewski”, na które dokonywać należy wpłat.

Analiza zawartości strony www.bhpoland.org wskazuje, iż powyższa strona jest kontynuacją strony o takiej samej nazwie, umiejscowionej pierwotnie na serwerze DreamHost, a zablokowanej na skutek realizacji wniosku o udzielenie pomocy w sprawie karnej.

W dniu 13 stycznia 2009r. został skierowany wniosek o wykonanie czynności w ramach międzynarodowej pomocy prawnej, tj. o zablokowanie lub usunięcie z serwerów GoDaddy. com., Inc., 14455 N Hayden Road, Suite 226, Scottsdale, Arizona, 85260, USA strony internetowej www.bhpoland.org, naruszającej normy polskiego prawa karnego.

W toku śledztwa uzyskano z Banku PKO BP S.A. dane dotyczące rachunku o numerze 50102055581111154664300003 w zakresie wynikającym z postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie, VIII Wydział Karny w trybie art. 106 b Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Prawo bankowe (Dz. U. 02.72.665 z późn. zm.) z dnia 2 lutego 2009r. W rezultacie przeprowadzonej analizy w/w rachunku bankowego, założonego przez Andrzeja Palewskiego ustalono dane osób, które przekazywały wpłaty na rzecz akcji „Więzień”, prowadzonej za pomocą strony internetowej www.bhpoland.org. a następnie przesłuchano ich w charakterze świadków, tj. Monikę Rega, Przemysława Liwanowskiego, Jarosława Klonowskiego, Damiana Gosik, Marzenę Szydło, Pawła Kurnikowskiego, Szymona Szumańskiego, Macieja Gajewskiego, Izabelę Drdzeń, Wiesława Glinowieckiego, Krzysztofa Stażka, Łukasza Wróblewskiego, Macieja Lewandowskiego, Leszka Tylak, Wojciecha Tylak, Ewę Kurzepa, Mariusza Szłęk, Grzegorza Wiśniewskiego, Marcina Semik, Mateusza Sitkiewicza, Adama Puc.

Jak wynika z zeznań części dotychczas przesłuchanych świadków (Przemysław Liwanowski, Wiesław Glinowiecki, Krzysztof Stażka, Maciej Lewandowski, Łukasz Wróblewski, Ewa Kurzepa, Adam Puc), nie pamiętają one okoliczności dokonania przelewu na rachunek o numerze 50102055581111154664300003.

Damian Gosik zeznał, iż wpłaty dokonał na prośbę kolegi o imieniu Sebastian, który nie posiadał konta internetowego, a którego bliższych danych personalnych nie pamięta, nie utrzymuje również z nim aktualnie kontaktów. W/w przekazał mu numer rachunku oraz inne dane potrzebne do dokonania przelewu, zwrócił mu również wpłacone pieniądze.

Monika Rega zeznała, iż wpłaty na rachunek o numerze 50102055581111154664300003 dokonała na prośbę byłego chłopaka - Rafała Wody, który przebywał w USA. Rafał Woda przelał na jej konto pieniądze w USD, które po dokonaniu wymiany wpłaciła na podany przez niego rachunek. Pieniądze miały stanowić zwrot długu Rafała Wody dla kolegi, którego nie znała. Jak nadmieniła Monika Rega, dokonując przelewu nie wiedziała, iż pieniądze miały stanowić wsparcie akcji „Więzień”, nie zgodziłaby się nigdy na wsparcie takiej akcji. Jak ustalono w toku śledztwa, Rafał Woda od ok. czterech

lat przebywa za granicą na terenie USA, w związku z czym nie wykonano czynności procesowych z jego udziałem.

Z zeznań Leszka Tylak oraz Wojciecha Tylak wynika, iż wpłacone na rachunek o numerze 50102055581111154664300003, należący do Andrzeja Palewskiego pieniądze stanowiły zwrot pożyczonej przez Wojciecha Tylaka kwoty 300 zł od kolegi Andrzeja Pawelskiego.

Jarosław Klonowski zeznał, iż wpłacone przez niego pieniądze na rachunek o numerze 50102055581111154664300003 stanowiły zapłatę za zakup przez niego za pośrednictwem Internetu modelu czołgu. Sprzedający, którego danych już nie posiada, poprosił o nie podawanie w tytule przelewu jego danych oraz nazwy przedmiotu.

Izabela Rdzeń, Szymon Szumański, Marcin Semik oraz Grzegorz Wiśniewski zeznali, iż wpłaty na rachunek o numerze 50102055581111154664300003 stanowiły zapłatę za zakup szalika, natomiast Paweł Kurnikowski oraz Mateusz Sitkiewicz dokonali zapłaty za zakup płyty.

Marzena Szydło zeznała, iż nic nie wie na temat dokonania przelewu przez jej męża Grzegorza Szydło.

Maciej Gajewski zeznał, iż na rachunek o numerze 50102055581111154664300003 dokonał dwóch wpłat, jednej tytułem wsparcia serwera prowadzonego przez Andrzeja Palewskiego, druga stanowiła zapłatę za zakup koszulki. Obydwie wpłaty miały miejsce przed zatrzymaniem Andrzeja Palewskiego w związku z redagowaniem stron internetowych, na których propagowane były treści o tematyce faszystowskiej. Z zeznań Macieja Gajewskiego wynika, iż poznał on Andrzeja Palewskiego za pośrednictwem Internetu, w/w zachęcił go przeglądania stron www.bhpoland.org, oraz www.redwatch.info. Nadmienić należy, iż Maciej Gajewski był już przesłuchiwany w przedmiotowej sprawie w dniu 16.03.2007r., natomiast jego ponowne przesłuchanie 21.04.2009r. nie dostarczyło nowych okoliczności, pozwalających na ustalenie, kto po zatrzymaniu Andrzeja Palewskiego, do chwili obecnej zajmuje się redagowaniem stron www.bhpoland.org, oraz www.redwatch.info.

Mariusz Szlęk zeznał, iż jednorazowo dokonał zakupu pisma STROMER za pośrednictwem strony www.bhpoland.org. Pismo zakupił z ciekawości, nie wie kto zajmuje się redagowaniem tej strony, nie uczestniczył w organizowanej za pośrednictwem tej strony akcji „Więzień”.

Analiza zeznań w/w świadków dotychczas nie dostarczyła danych umożliwiających ustalenie osób redagujących w/w strony internetowe.

Ponadto, do akt śledztwa wpłynęło pismo Departamentu Stanu USA z dnia 2 lipca 2009r. odmawiające realizacji wniosku Prokuratury Okręgowej w Warszawie z dnia 13 stycznia 2009r. o wykonanie czynności w ramach międzynarodowej pomocy prawnej - zablokowania lub usunięcia z serwerów GoDaddy. com., Inc., 14455 N Hayden Road, Suite 226, Scottsdale, Arizona, 85260, USA strony internetowej www.bhpoland.org, naruszającej normy

polskiego prawa karnego. Z treści przedmiotowego pisma wynika, iż powodem tej decyzji jest fakt, iż zgodnie z Pierwszą Poprawką do Konstytucji USA gwarantującą wolność wypowiedzi, czyn polegający na publicznym propagowaniu faszystowskiego lub innego totalitarnego ustroju państwa lub nawoływaniu do nienawiści na tle różnic narodowościowych, etnicznych, wyznaniowych lub ze względu na bezwyznaniowość ujęty w art. 256 k.k. - nie stanowi przestępstwa zgodnie z prawem USA.

Jak ustalono w toku śledztwa, domena www.bhpoland.org znajduje się na serwerze umiejscowionym w USA i została zarejestrowana przez Bronisława Kamińskiego zamieszkującego również w USA. Z uwagi na stan prawny obowiązujący w USA, nie ma prawnej możliwości poczynienia procesowych ustaleń u administratora serwera w drodze wystąpienia z wnioskiem o wykonanie czynności w ramach międzynarodowej pomocy prawnej przez odpowiednie organy procesowe w USA, tym samym brak jest możliwości ustalenia czy jakie osoby mają związek z redagowaniem w/w strony oprócz przebywającego w USA Bronisława Kamińskiego. Zgodnie z uzyskanymi informacjami od strony amerykańskiej, czyny z art. 256 k.k. i 257 k.k., polegające na publicznym propagowaniu ideologii faszystowskiej, nie są przestępstwem w USA i zgodnie z Pierwszą Poprawką do Konstytucji z 17 września 1787r. są chronione jako konstytucyjne prawo do wolności. Stosownie do art. 111 § 1 k.k. warunkiem odpowiedzialności według polskiego prawa za czyn popełniony za granicą, zarówno przez obywatela polskiego, jak i cudzoziemca, jest uznanie tego czynu za przestępstwo również w miejscu jego popełnienia, wyrażony w tym przepisie warunek podwójnej karalności jest spełniony, gdy popełniony czyn jest przestępstwem zarówno według prawa polskiego, jak i prawa miejsca jego popełnienia. W związku z powyższym uznać należy, iż Bronisław Kamiński, który zarejestrował w USA stronę www.bhpoland.org na serwerze amerykańskim nie ponosi odpowiedzialności za czyn z art. 256 k.k. z uwagi na fakt, iż w miejscu jego popełnienia, czyn ten nie stanowi przestępstwa. Wobec powyższego, z uwagi na zaistnienie negatywnej przesłanki procesowej z art. 17 § 1 pkt. 11 w zw. z art. 111 § 1 k.k., postępowanie w tym zakresie należało umorzyć. Niezależnie od powyższego, stwierdzić należy, iż przeprowadzone w toku śledztwa czynności nie dostarczyły dowodów świadczących o współdziałaniu z Bronisławem Kamińskim w redagowaniu strony www.bhpoland.org innych osób. Poszlaką wskazującą, iż związek z w/w stroną może mieć Andrzej Palewski, którego konto figuruje w zakładce „Akcja Więzień”, nie pozwala na uznanie, iż jest autorem wprowadzanych na w/w stronie aktualizacji, ponadto udział Andrzeja Palewskiego w redagowaniu w/w strony jest objęty postępowaniem VI Ds. 21/08 Prokuratury Okręgowej w Warszawie.

Mając powyższe na uwadze, postanawiam jak na wstępie.

PROKURATOR
PROKURATURY OKRĘGOWEJ
w Warszawie

Dejola Wróbel

Pouczenie:

1. Stronom procesowym przysługuje prawo przejrzenia akt sprawy i złożenia zażalenia na powyższe postanowienie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy w pierwszej instancji (art. 306 § 1 k.p.k., art. 325a § 2 k.p.k. oraz art. 465 § 1 i 2 k.p.k. i art. 329 § 1 k.p.k.). Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 k.p.k.).

Jeżeli prokurator nadal nie znajdzie podstaw do wniesienia aktu oskarżenia, wyda ponownie postanowienie o umorzeniu śledztwa lub dochodzenia. W takim wypadku pokrzywdzony, który wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 § 1 k.p.k., może wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie miesiąca od daty doręczenia zawiadomienia o postanowieniu (art. 330 § 2 k.p.k., art. 55 § 1 k.p.k.). Akt oskarżenia powinien spełniać wymogi określone w art. 55 § 2 k.p.k. Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 k.p.k.).

W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie prokuratora o umorzeniu postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadrzędny, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu z urzędu sprawcy (art. 465 § 2a k.p.k.).

2. Na rozstrzygnięcie co do dowodów rzeczowych zażalenie przysługuje podejrzanemu, pokrzywdzonemu oraz osobie, od której odebrano te przedmioty lub która zgłosiła do nich roszczenie (art. 323 § 2 k.p.k.).

3. Zażalenie na powyższe postanowienie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie. Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2 i art. 460 k.p.k.).

Zarządzenie:

Stosownie do treści art. 305 § 4 k.p.k. oraz art. 100 § 2 k.p.k. w zw. z art. 106 k.p.k. i art. 140 k.p.k. odpis postanowienia doręczyć :

- pokrzywdzonym - według listy;
- o treści postanowienia powiadomić składających zawiadomienie o przestępstwie - według listy oraz Prezes Fundacji LGBT - Adrian Szatkowski, k. 2675, t. 17; Bartłomiej Gutowski, k. 9463, t. 50.

PROKURATOR
PROKURATURY OKRĘGOWEJ
w Warszawie

Dorota Wróbel