

Redvoluciones.org

16 Entrevistas a la Guerrilla Colombiana

Elaborado por Ospaaal.org
Y distribuido por Redvoluciones.org

Los trabajos periodísticos aquí compilados le dan la palabra a comandantes guerrilleros de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, FARC-EP y del Ejército de Liberación Nacional, ELN. Estas entrevistas fueron realizadas por distintos periodistas y publicadas en medios de comunicación de varios países.

En el caso concreto de Manuel Marulanda Velez, el legendario comandante en jefe de las FARC, se trata de conversaciones sostenidas con el periodista colombiano Carlos Lozano a lo largo de los tres años de diálogos entre el gobierno y la guerrilla, entre 1.998 y el año 2.002. Se cuentan con los dedos de una mano el número de entrevistas que ha dado Marulanda a la prensa durante sus casi 40 años de insurgencia en las montañas.

El abanico temático recogido en estas páginas es enorme. Quien aspire a responder a los interrogantes que ha dejado la persistente campaña mediática desatada contra la insurgencia colombiana, tendrá una magnífica oportunidad de hacerlo acercando su oído a la voz de la comandancia guerrillera. ¿Son narcotraficantes y terroristas, como se repite un día sí y otro también en los medios masivos de comunicación?. ¿Por qué están en armas todavía? ¿Por qué fracasaron los diálogos con el gobierno de Andrés Pastrana?. El papel de Estados Unidos en el conflicto, las fumigaciones de cultivos considerados ilícitos, el secuestro, el país que aspiran a construir, el intercambio de prisioneros de guerra, el modelo neoliberal... la lista es larga y, como ya se dijo, diversa. Así que mejor dejemos QUE HABLE LA GUERRILLA.

**Fuerzas Armadas Revolucionarias de
Colombia - Ejército del Pueblo**

(FARC-EP)

Manuel Marulanda

Comandante en jefe de las FARC-EP

A MÍ LOS GODOS SÍ ME COLGARON EL LAZO AL CUELLO

Entrevista publicada en el n° 2102 de semanario VOZ, julio de 2001

Por Hernando López, enviado especial

El comandante de las FARC-EP advierte que el lenguaje guerrillero de algunos candidatos presidenciales pone en peligro el proceso de paz. Canje sí, pero bajo otras circunstancias.

Después de mirar hacia arriba y señalar el paso de un avión militar OV-10 que surca el cielo del Caguán en flagrante violación de la zona de despeje, el comandante en Jefe de las FARC-EP, Manuel Marulanda Vélez, dice: *"A mí los godos sí me colgaron el lazo al cuello por ser liberal. Ocurrió durante la dictadura de Laureano Gómez, en Génova (Caldas), cuando casi pierdo la vida. No sólo me pusieron el lazo al cuello sino que también me amarraron"*. Marulanda se volvió guerrillero comunista después de la traición de los jefes "collarejos" a las guerrillas campesinas liberales, casi todas exterminadas por el gobierno conservador y luego por la dictadura militar, una vez abandonadas por sus dirigentes políticos. En cambio, la guerrilla comunista mantuvo la resistencia armada campesina.

Se muestra molesto. Así responde a lo expuesto por el Presidente de la República en el "demagógico discurso" en Tolemaida, al saludar a los soldados y policías liberados en gesto unilateral de las FARC que fue aplaudido en todo el mundo. El discurso lo califica de "lamentable concesión al militarismo". El lenguaje fue guerrillero y de provocaciones a la guerrilla, en contravía del gesto humanitario y de paz que ésta protagonizó.

En calidad de prisioneros de guerra queda un grupo de oficiales y suboficiales del Ejército y la Policía, que podrá salir en un nuevo acuerdo humanitario pero con otras características. Marulanda explica: *"Ahora tendrá que haber una ley de*

canje permanente o un intercambio humanitario de 300 guerrilleros presos en las cárceles del país por los oficiales y suboficiales retenidos. Nos entregan y entregamos. No son secuestrados y eso lo sabe el señor presidente. Son prisioneros de guerra. Lo demás es desconocer la realidad del país y que estamos ante un conflicto. Tarde o temprano deberá reconocerse el delito político, borrado de las leyes en un país donde hay un conflicto social y armado de hondas repercusiones”.

Hablando de la necesidad de mantener la Mesa de Diálogo dice: *“El presidente Pastrana debe decidir si va a prolongar esta etapa del proceso de paz que va a cumplir tres años, o la va a terminar el 7 de octubre cuando vence la zona de despeje, como se lo están exigiendo los sectores militaristas y más reaccionarios. Parece que a Pastrana le conviene entregar el proceso andando a su sucesor, porque no tiene mucho que presentar en las realizaciones de Gobierno. Recibió el país en una profunda crisis política y social y lo entrega peor. Esta es la realidad. La Mesa de Diálogo no puede cerrarse y menos por los cambios emocionales del Presidente de la República”.*

Los candidatos de la guerra

“El proceso de paz de paz debe continuar, es lo que deben entender los tres candidatos que se han declarado enemigos de los diálogos con las FARC”, advierte el comandante Marulanda, refiriéndose a Horacio Serpa, Noemí Sanín y Álvaro Uribe Vélez. “Estos tres aspirantes a la Presidencia deben cambiar el lenguaje agresivo y de guerra y más bien presentar un Programa de Paz. Con ese lenguaje no convencen a mucha gente. Los únicos que tienen lógica son los candidatos que hablan de paz. Conversemos y dialoguemos sobre un real programa de paz. Eso es más importante y favorable para el país”. Explica que de todas maneras la legitimidad del ganador no va a ser suficiente, porque los votos estarán repartidos. En esas condiciones cree que sería un presidente muy precario. “Los tres belicistas toman la cuestión de manera muy deportiva. Y así no es, pues su única alternativa es la guerra y la están perdiendo”, remata.

Con energía asegura que no pueden cantar victoria. La guerra no la están ganando como aseguran los generales, porque *“¿qué explicación dan de los hechos de La Picota o del fracaso en Putumayo con un batallón entrenado, dotado y armado por los norteamericanos, de esos que llaman de elite? Hay muchos ejemplos de que no es tan fácil la derrota de la guerrilla como ellos creen. Ni siquiera con la intervención de los gringos en forma directa. Entonces sería peor el remedio que la enfermedad. El mito de que están ganando la guerra se derrumba. Realmente el único camino es el diálogo y la paz”.*

El jefe de las FARC-EP asegura que el "Acuerdo de Los Pozos" se ha ejecutado apenas parcialmente; *"hay algunos puntos que no se han cumplido, por ejemplo, la suspensión de las fumigaciones. El 12 de julio se realizará una reunión con la 'Comisión Facilitadora de Países Amigos' y ante ella presentaremos nuestras opiniones y diremos dónde están los obstáculos. Inclusive los hay para que delegaciones vengan a visitarnos y a conversar con nosotros"*.

Los temas del cese de fuego y de la Asamblea Nacional Constituyente son importantes, pero también se requiere avanzar en los puntos de la "Agenda Común". Precisamente, para el legendario comandante guerrillero, la agresividad de Serpa, Uribe Vélez y Noemí estriba en que ignoran los aspectos políticos, sociales y económicos clave para superar el conflicto. Una buena parte de él se debe a las hostilidades del gran capital contra los trabajadores, como las privatizaciones, las transferencias, los despidos, la reforma de las pensiones y la eliminación de la salud y educación para el pueblo. *"¿Cómo resolver eso?, deben discutirse soluciones políticas antes que pensar en reprimir las luchas de los trabajadores"*.

Para Marulanda el cese de fuego tiene muchas implicaciones: desmonte del paramilitarismo, depuración de las Fuerzas Militares, fin de la agresión social contra el pueblo y del Plan Colombia y la intervención de los gringos, entre otros factores. La Constituyente, para él, es un punto de llegada del proceso para avalar los acuerdos de la Mesa de Diálogo. De todas maneras éstos significarán un nuevo poder en Colombia. "De eso hay que estar seguros", dice con plena convicción.

Está claro que las FARC pretenden un Gobierno de reconstrucción y reconciliación nacional, de carácter amplio y pluralista, pero comprometido en la renovación democrática y social del país. Ello no implica la dictadura del proletariado ni el partido único para la tranquilidad de Serpa. Sobre todos estos temas, el comandante de las FARC, se muestra interesado en discutir con ONG, organizaciones políticas, sindicales, sociales y populares del país y del exterior, y el mejor escenario es en Los Pozos, donde él mismo pueda participar.

2.

Manuel Marulanda Comandante en jefe de las FARC-EP

LO DEL IRA ES OTRA DELIRANTE PROVOCACIÓN

Entrevista publicada en el n° 2106 de semanario VOZ, agosto 2001

Por Hernando López, enviado especial

“Cada vez que se acerca el vencimiento de la zona de despeje, surgen estos montajes de la inteligencia militar, asegura jefe de las FARC-EP. Se refiere también al peligro de la intervención militar yanqui, a la campaña presidencial y a la ruptura de Pastrana con ELN”

El comandante Manuel Marulanda nos saluda en la puerta de “Casa Roja”, construida sin mucho lujo pero con bastante gusto, más arriba de “La Sombra”, un caserío en crecimiento en los últimos años, a tres horas del casco urbano de San Vicente del Caguán. El legendario guerrillero juega con “Negro”, un pequeño perrito que siempre lo acompaña junto a Sandra, su inseparable compañera.

Nos invita a desayunar y comenta: *“Acabo de terminar una reunión con el camarada Raúl Reyes sobre los últimos acontecimientos de la Mesa de Diálogo”. Manifiesta su preocupación porque la misma no avanza en la concreción de acuerdos concretos como lo desean las FARC. “El miércoles pasado (14 de agosto), Luis Fernando Criales¹ se comunicó con Raúl Reyes desde Florencia para decirle que había recibido órdenes de retornar a Bogotá junto con los negociadores del Gobierno. Ayer (jueves 15 de agosto), el mismo señor llamó de nuevo y sin siquiera saludar preguntó cuándo las FARC van a liberar a los alemanes y no dijo más. Así no puede adelantarse un proceso de paz, al vaivén de las presiones de los enemigos del diálogo”, dice.*

¹ Comisionado adjunto de paz en la Mesa de negociación

“Las audiencias públicas se están adelantando sin mucho interés del Gobierno. Inclusive, éste se demora mucho en resolver las cuestiones técnicas para el desplazamiento de los participantes, es la queja que hacen los “Temáticos” de las FARC, que siempre han asumido con mucha seriedad y responsabilidad la preparación de las audiencias públicas. El fin de la semana pasada se realizaron las de la situación agraria y de la niñez. Estuvieron presentes muchas personas que le están exigiendo al Gobierno más compromiso con el debate público y sobre todo con las propuestas concretas que están haciendo las organizaciones sociales y populares que participan, vivamente interesadas en la paz, pero también en encontrar soluciones a sus dificultades derivadas del abandono estatal”.

Contactos amistosos

El comandante Manuel Marulanda, aunque no demuestra sorpresa con el escándalo por la presencia de miembros del IRA en la zona de despeje, dizque dando instrucciones sobre manejo de explosivos, rechaza de manera tajante la acusación. Como está presentando la información la “gran prensa” se podría decir que el IRA y las FARC estaban fabricando la bomba atómica en el Caguán. Dice: *“No es nada nuevo que cada vez que se acerca el fin de la vigencia de la zona de despeje se presenten estos montajes de la inteligencia militar. Lo malo es que no sólo afectan el proceso de paz con las FARC sino también con el IRA en Irlanda del Norte, cuando éste lleva dos años de tregua. Hay doble impacto: le sirve a los enemigos de la paz en Colombia; pero también a los guerreristas, enemigos de la paz en Irlanda del Norte. Lo del IRA es otra delirante provocación”.*

“A la zona de despeje del Caguán –explica- llegaron los representantes del Sinn Fein, que es el movimiento político que actúa por abrirle paso a la paz con el IRA después de tantos años de conflicto. Vinieron a conversar con nosotros, a intercambiar opiniones, a conocer una realidad muy distinta, pero importante, como ellos mismos lo reconocieron. También nos contaron de su lucha y de su proceso de paz. Eso mismo han hecho varios partidos y movimientos políticos de Europa y América Latina. También personas como el presidente de la Bolsa de Nueva York y la reina de Jordania. No nos negamos a conversar con nadie que quiera hacerlo con nosotros. Parte de nuestra actividad está en las relaciones internacionales para divulgar nuestras opiniones y conceptos”.

“¿Qué hay de extraño en esto?”, se pregunta. “Nada”, responde. “Otra cosa es que los altos mandos militares, siempre empeñados en cerrar las posibilidades de la paz, elaboren estos novelones contra la zona de despeje. Ya han dicho de todo. Niños secuestrados, el collar-bomba, personas asesinadas y tantas cosas que ya ni me acuerdo, todo con el objetivo de clausurar la zona de despeje,

porque está claro que sin ésta es imposible el diálogo; la garantía de la Mesa está en el despeje. Eso lo tenemos claro en las FARC: sin zona de despeje no hay posibilidades de dialogar”.

La perspectiva del proceso de paz

La perspectiva del proceso de paz no la ve muy clara el jefe de las FARC-EP. *“Estamos dispuestos a seguir en la Mesa de Diálogo, discutiendo todos los temas, pero insistiendo en los que más nos interesan que son los de la ‘Agenda Común’, pues es donde están las demandas políticas y sociales que el pueblo colombiano quiere resolver: más democracia y justicias social”.* Para el dirigente guerrillero el Gobierno no actúa de la misma manera, cede mucho a las presiones de los que no quieren que haya paz para poder seguir manejando el país mediante clientelas y corrupción.

De todas maneras cree que el presidente Pastrana prolongará el diálogo con las FARC hasta al final de su mandato. Sin embargo, no deja de expresar la preocupación por la intervención de los Estados Unidos. No sólo la del Plan Colombia que es ya un hecho, sino a la intervención directa con tropas y agresión militar de la soberanía nacional. La presión de los gringos es tal, que solo se puede interpretar en esa dirección. Así lo confirman también las declaraciones de varios de sus más importantes voceros. *“La intervención armada directa de los norteamericanos está en camino”.* Son reflexiones generales, quizás pensamientos en voz alta del líder guerrillero.

Se refiere a la campaña presidencial con inquietud: *“Ninguno de los candidatos presidenciales tiene un programa de paz claro, al menos no lo conocemos. Más bien el lenguaje es de guerra, así sea cada uno a su manera. Nos gustaría conocer las propuestas de paz de los candidatos y discutirlos con ellos. Así también sabremos a qué atenernos después del 7 de agosto de 2002. Nosotros ya hemos dejado en claro que las condiciones para la paz están en estrecha relación con la construcción de una nueva Colombia con democracia y justicia social. Queremos saber qué pretenden los candidatos presidenciales, cuáles son sus programas”.* Es quizás la manera de responder a los discursos demagógicos y electoreros de los candidatos del Establecimiento, que se disputan el récord de cuál es el más agresivo y provocador en materia de paz. Todos le quitaron las banderas al general Bedoya, es la idea de Marulanda.

El jefe de las FARC-EP reconoce que la ruptura del diálogo con el ELN es un paso en falso del presidente Pastrana. *“El ELN hizo lo que tenía que hacer. El Gobierno quería imponerle condiciones inaceptables. De haberlo hecho habría sido grave para ellos y también para el proceso con las FARC. El Gobierno, bajo presiones de los altos mandos militares y de narcotraficantes, no quiere permitir la zona de*

encuentro en el sur de Bolívar, como tampoco actuar contra los paramilitares". Las palabras del comandante Marulanda, son la manera de reconocer que la "Operación Bolívar" de la V Brigada, dirigida por el general Martín Carreño fue contra el ELN, para impedir la zona de encuentro y los diálogos, porque en ningún momento presentó resultados concretos contra el paramilitarismo.

Con todo, las FARC-EP siguen empeñadas en la paz. En los próximos días han invitado a la "Comisión de Notables" a conversar en Los Pozos y esperan sentarse pronto en la Mesa de Diálogo con los voceros gubernamentales, a algunos de los cuales aún ni siquiera conocen. De todas maneras el interés que manifiesta Manuel Marulanda es cumplir con el "Acuerdo de los Pozos" y dinamizar el proceso de paz, de repente así considera que se le quitarán argumentos a los enemigos del diálogo y por ende de la democratización política y social del país.

3.

Manuel Marulanda

Comandante en jefe de las FARC-EP

PASTRANA ACABÓ CON EL PROCESO EN UN MOMENTICO

Entrevista publicada en el semanario VOZ, noviembre, 2001

Por Hernando López, enviado especial

El legendario combatiente de las FARC-EP explica las causas de la crisis en el proceso de paz y dice que Pastrana tiene la palabra para resolverla. Está esperando respuestas.

Casi que respondiendo a los voceros del Establecimiento y del régimen bipartidista, que desde distintas instituciones del Estado califican a las FARC-EP de autistas y de no percibir los cambios en el mundo a partir del 11 de septiembre, el comandante Manuel Marulanda Vélez explica de manera sencilla que su organización sí reconoce los efectos que desataron el derrumbe de las Torres Gemelas y el ataque al Pentágono, símbolos del poder económico y militar del imperialismo, aunque se niega a aceptar que por ellos mismos no haya lugar en esta época para la acción revolucionaria en las más diversas formas de lucha. El líder guerrillero le deja esa conclusión a los que siempre han pensado igual a los imperialistas y que creen que el mundo marcha al vaivén de sus propósitos de gran potencia.

“El mundo no cambió radicalmente el 11 de septiembre, aunque sí colocó nuevas dificultades, que siempre las ha habido. ¿Cuándo ha sido fácil la lucha por transformar un país?. Esa política intervencionista y de agresión contra los pueblos que luchan por cambios democráticos, políticos y sociales, venía de tiempo atrás y se hubiera presentado con Torres Gemelas o sin ellas”. En estas condiciones considera que lo del 11 de septiembre es apenas un pretexto para endurecer esa política imperial del gobierno de los Estados Unidos.

“El gobierno norteamericano aprovechó la circunstancia para unir el capitalismo en torno a políticas intervencionistas y para defender los intereses del gran capital, precisamente en momentos de una crisis económica del capitalismo que tiende a agudizarse. Arrastró a las grandes potencias a una guerra insensata, que es apenas la agresión a un pueblo sufrido como lo es el de Afganistán”. Aunque cree Marulanda que los gringos van a fracasar con esa política. “Ya comienzan a aflorar contradicciones, después de la anunciada y poco creíble derrota de los talibanes. El imperialismo está atacando a un enemigo invisible. Está atacando a todo un pueblo y no a un enemigo. Eso no podrá durar mucho tiempo. Algunos de sus socios europeos ya comienzan a cansarse de tanto atropello y de tanto crimen contra los civiles en Afganistán”, explica.

No aceptan presiones

“En este marco, -reflexiona el Comandante en Jefe de las FARC-EP-, no aceptamos que deba clausurarse el proceso de solución política del conflicto social y armado en Colombia, porque el 11 de septiembre marcará un viraje radical en el mundo. Esas presiones no las aceptamos. El discurso del Señor Presidente de la República el siete de octubre pasado, para celebrar la firma del Acuerdo de San Francisco de la Sombra y anunciar la prolongación de la zona de despeje hasta el 20 de enero del próximo año, pero decretando a la misma modificaciones unilaterales, como si no obedeciera a un acuerdo bilateral para iniciar el proceso de paz, fue fatal. Dejó casi herido de muerte el proceso de paz. Lo acabó en un momentico. Afectó el carácter bilateral de las negociaciones y abrió el camino de las presiones e imposiciones que para nosotros es inaceptable. Estableció extranjeros de primera y segunda categoría para visitar la zona. Fue el resultado de la reunión con los generales en Tolemaida, donde fue obligado a hacer estas concesiones”.

“A este proceso no lo salva una persona sino la realidad. Es decir, que el Presidente y los representantes del Establecimiento entiendan que la paz debe hacerse sobre bases de respeto a las FARC, a sus puntos de vista y propuestas, y sobre todo con base en acuerdos bilaterales que comprometan a ambas partes”.

“Las FARC no han hecho ningún ultimátum y mucho menos amenazado con la ruptura del proceso de diálogo y negociación; lo que han puesto a consideración del presidente Pastrana son unas iniciativas para sacarlo de su situación crítica a la cual se llegó por exclusiva responsabilidad del Gobierno. El plazo de 15 días que fijaron fue para organizar los cabildos abiertos en las cabeceras municipales para que la comunidad denuncie las acciones del paramilitarismo cerca de la zona; la colocación ilegal de peajes y retenes, el decomiso de mercados, víveres y comestibles y otros

abusos a los cuales la Fuerza Pública no le pone fin. Es lo que demuestra la complicidad del Ejército y los paramilitares, que para el caso son la misma criatura”.

Reclama que el tiempo de tres meses de la última prórroga es limitado para los temas que están colocados en la Mesa de Diálogo, como los del cese de fuegos, los que se desprenden del informe de la Comisión de Personalidades o del Acuerdo de San Francisco de la Sombra y otros no menos importantes como el canje de prisioneros de guerra y las soluciones sociales que fueron propuestas por los participantes en las audiencias públicas. *“No puede haber un tiempo tan corto para temas tan difíciles”.* Para el Jefe de las FARC-EP, la prórroga del despeje debe ser hasta el seis de agosto del próximo año.

Pastrana debe calificarlos

“Pastrana debe definir si somos terroristas, -precisa-, pues no puede venir con el cuento de que eso lo definimos nosotros o nuestros propios actos, porque si él considera que somos terroristas no debe dialogar con gente así. En esto somos claros. Quien debe calificarnos es él, nosotros no podemos autocalificarnos y esperamos esa respuesta. El viaje reciente al exterior lo utilizó para agredirnos verbalmente, para amenazarnos y solicitar armas para la guerra, entonces es el Presidente el que debe decirle al país si desea el proceso de paz o no. Y estamos esperando esas precisiones para saber a qué atenernos. No sabemos a qué compromisos llegó con Bush en la reunión de Estados Unidos y eso debe decirselo al país”.

“Las dificultades son serias -argumenta- y mientras no existan las suficientes garantías será imposible que los negociadores de las FARC vuelvan a la Mesa de Diálogo. No los podemos exponer mientras hay los sobrevuelos rasantes, que no han dejado de presentarse desde el siete de octubre. No son vuelos a 2.000 pies de altura como dicen ellos, son rasantes, provocadores y amenazantes. Quieren justificarlos con el argumento de que hay pistas clandestinas, pero éstas las hay desde antes del proceso de paz, inclusive”.

En realidad, explican habitantes de la región, las pistas clandestinas se encuentran en las fincas de los narcotraficantes que ocupaban esta zona antes, otras son legales y han sido autorizadas por la Aerocivil, como las de Candilejas y Caquetania en el Yarí a las que llegaban Satena en vuelos regulares hasta hace tres años. En pistas ilegales como las de la abandonada hacienda “El Recreo” de Rodríguez Gacha, han aterrizado en muchas ocasiones los aviones gubernamentales para los contactos con las FARC. Así dicen, se trata de una

fábula de los militares, que no le entregaron bien el libreto al senador Vargas Lleras para el debate contra la zona de despeje.

Que digan qué es lo negociable

Precisando más los obstáculos al proceso de paz, el comandante Marulanda señala: *“es necesario que los voceros de las tres ramas del poder público les digan qué es lo negociable. Todos nos hablan del derecho internacional humanitario, de las retenciones de congresistas, de la ley 002 y otros aspectos que afectan a los poderosos pero cuando planteamos la necesidad de discutir los temas de la Agenda Común, de cuyo acuerdo depende el fin del conflicto, nos dicen que nada del actual régimen es negociable. Dicen que el Plan Colombia no es negociable, tampoco la Ley de Desarrollo. Llegó el momento de dejar en claro las cosas: ¿Qué es lo negociable?. Si nada es negociable, ¿qué estamos haciendo en la Mesa?. ¿Esperando que nos claven?. ¡Pues no!. Los paros y las luchas de masas son reprimidas y sus líderes tratados como terroristas, eso hay que cambiarlo, pero ellos no quieren porque no son negociables esos principios burgueses. Nos piden buen comportamiento y ¿cuál es el comportamiento del Estado con la sociedad? ¿acaso no es el de los atropellos, el incremento de la explotación y la represión?. Quieren negociar sólo lo que les afecta a ellos e ignorar lo que agrava las condiciones de vida del pueblo”.*

Plantea que es necesaria una política de paz de Estado: *“Frente a la actual crisis todo el mundo habla de que no es conveniente la ruptura, así lo dicen los empresarios y la Iglesia Católica y eso es importante. Así deben decírselo al presidente Pastrana para que tome las decisiones que aseguren el funcionamiento de la Mesa de Diálogo. Vamos a conversar en los próximos días con los representantes de la ONU, la Comisión Facilitadora de países amigos y la Iglesia Católica, para escuchar sus opiniones y presentar las nuestras. Pero la normalidad del proceso depende del presidente Pastrana. Eso lo tenemos claro. De él depende si los colombianos tienen una nueva frustración en la búsqueda de la paz”.*

4.

Raúl Reyes

Comandante de las FARC-EP, miembro del Secretariado, Jefe de la Comisión Internacional y principal vocero en las negociaciones de Paz.

LA FECHA PROGRAMADA PARA PACTAR TREGUA ES ELECTORERA

Diario El Tiempo (Bogotá) enero 2002

Parte de la entrevista dada por 'Raúl Reyes', vocero de las FARC, acerca de la tregua que esa organización no garantiza de aquí al 7 de abril, cuando finalice nuevamente la vigencia de la zona de distensión.

EL TIEMPO: Hoy se inicia la discusión del cronograma para la tregua...

Raúl Reyes: Vamos a buscar un acuerdo de metodología, en cuanto al calendario, para iniciar la discusión de cada uno de los temas del cronograma. Lo que no podemos es garantizar, desde ahora, llegar a acuerdos rápidos como todos quisiéramos, pero sí tenemos la mejor disposición de avanzar en ese objetivo. Para las FARC es muy importante que el pueblo colombiano entienda que la solución se consigue en la medida en que se resuelvan los problemas de fondo que han generado el conflicto social y armado que afecta a Colombia.

EL TIEMPO: ¿Cuándo puede pensar Colombia en una tregua?

Raúl Reyes: Cuando haya condiciones para ello de las dos partes. Las FARC podrían, en cualquier momento y en un tiempo corto, decir que estamos listas para entrar en una tregua, siempre y cuando la otra parte lo pueda hacer. Se trata de tregua bilateral: son las dos partes las que deben tener las condiciones para responder a ese anhelo nacional.

EL TIEMPO: ¿Y están dadas las condiciones para esa tregua bilateral?

Raúl Reyes: Por parte de las FARC no hay muchas dificultades, pero no sabemos si la parte gubernamental tiene las condiciones para ello o no. En otras épocas hemos ofrecido treguas unilaterales, propusimos a la Mesa discutir el cese del fuego y de las hostilidades . Si una de las partes tiene la posibilidad de avanzar y la otra tiene dificultades, no es posible avanzar con prontitud.

EL TIEMPO: ¿Puede conseguirse disminuir el conflicto?

Raúl Reyes: Todo eso está para analizar en la Mesa porque no conozco hasta ahora las acciones para que no se continúe el accionar paramilitar contra los civiles. Ese es un elemento que permitiría mostrar, por parte del Gobierno, la disminución de la intensidad del conflicto. Pero para nosotros las medidas sociales y económicas también contribuyen a disminuir o a intensificar el conflicto.

EL TIEMPO: ¿Continuarán las acciones de las FARC?

Raúl Reyes: No se han parado las acciones de las FARC, como tampoco las del Ejército y paramilitarismo.

EL TIEMPO: Entonces, ¿qué pueden esperar los colombianos el 7 de abril?

Raúl Reyes: Yo no quisiera hablar de esa fecha... deja un sabor que no muestra como el deseo gubernamental de darle continuidad al proceso. No es posible que un proceso tan importante como la firma de la paz con justicia social sea sometido a una fecha que, ante todo, tiene que ver con intereses electorales. De ser así, me parece muy grave porque los objetivos de la paz no se pueden poner a depender de unas elecciones o de una fecha. Eso crea presiones, dificultades, incertidumbres y desconfianzas.

5.

Raúl Reyes

Comandante de las FARC-EP, miembro del Secretariado, Jefe de la Comisión Internacional y principal vocero en las negociaciones de Paz.

Semanario VOZ, marzo, 2002

Por Hernando López, enviado especial

VOZ logró hacer llegar al comandante Raúl Reyes, principal vocero de las FARC-EP en los frustrados diálogos del Caguán, un cuestionario sobre algunos temas de actualidad. En qué andan las FARC-EP después de la ruptura de las negociaciones con el gobierno de Andrés Pastrana; qué propuestas hacen para el acuerdo humanitario; su visión sobre el nuevo gobierno de Uribe Vélez; y la intervención del gobierno de los Estados Unidos, son los interrogantes que absuelve el jefe guerrillero. Es la primera entrevista que concede Raúl Reyes, después del 20 de febrero, cuando el presidente Pastrana declaró rotos los diálogos de paz.

Desgraciadamente está hecha a distancia, porque hubiéramos querido una mayor profundidad al abordar temas no menos importantes como el balance del proceso de paz, la situación de las FARC en este momento cuando el Ejército y el gobierno de Uribe Vélez especulan con duros golpes asestados en varios puntos del país y cómo observan las FARC-EP las perspectivas reales de un proceso de paz en el corto tiempo. Desgraciadamente, dificultades de distinta índole nos han relegado para otra oportunidad estos interrogantes. Después de muchos "ires y venires", de mensajes enviados por un lado y otro, logramos que el comandante Raúl Reyes, principal vocero de las FARC-EP en los diálogos del Caguán, en las nuevas condiciones después de la ruptura del proceso de paz y de la agudización de la confrontación armada, desde cualquier lugar de las montañas de Colombia donde se encuentra, nos respondiera un cuestionario sobre temas de palpitante actualidad.

VOZ: *Se especula mucho sobre qué hacen las FARC ahora, qué planes están fraguando, a qué obedece esa especie de "calma chicha". ¿A qué se dedican las FARC-EP en este momento?*

Raúl Reyes: Respecto de esta pregunta debo decir lo mismo que ya hemos dicho cada que existe la oportunidad. Las FARC-EP dedican todos sus esfuerzos, capacidad política, de organización y de prestigio entre las clases baja y media de la población colombiana a luchar por la defensa de sus principales intereses y necesidades. Las FARC están dispuestas a emplear el tiempo y los recursos que sean necesarios en dar respuesta política armada a las políticas de desempleo, subempleo, bajos salarios, altos impuestos, alzas en la gasolina y en los productos de consumo popular promulgadas por el Estado y su régimen de gobierno. Estas impopulares medidas afectan al 95 por ciento de la población colombiana. Esta lucha continuará hasta que prevalezca la paz con justicia social y desaparezcan la represión, la miseria, el atraso y la entrega de nuestra soberanía patria al imperio gringo y a las multinacionales del gran capital monopolista de Estado.

VOZ: *¿Las FARC-EP mantienen en alto la bandera de la paz?*

Raúl Reyes: Las FARC-EP si mantienen invariable y en alto la bandera de la paz con justicia social, por la independencia y la soberanía Patria, dado su carácter de organización política armada del pueblo. Así mismo, afirmo que nada ni nadie conseguirá que las FARC desistan de su lucha por la paz con dignidad, por la construcción de un nuevo Estado y Gobierno garantes de los derechos y las libertades fundamentales de la población excluida y explotada por la actual casta gobernante.

El acuerdo humanitario

VOZ: *Hace pocos días ustedes emitieron un comunicado en que niegan contactos con el Gobierno Nacional sobre el tema del canje o del acuerdo humanitario, ¿cómo es la propuesta de las FARC-EP para un eventual acuerdo humanitario?*

Raúl Reyes: Respecto de este interrogante, en primer lugar quiero ratificar el interés de las FARC-EP en contribuir a dar solución satisfactoria a esta justa petición de los familiares de los prisioneros de guerra privados de la libertad en contra de su voluntad por el Gobierno y por las FARC-EP. Las personas privadas de su libertad están viviendo esas condiciones a consecuencia de la confrontación política, social y armada que afecta a Colombia ya por más de 50 años, por causa de las equivocadas políticas represivas del Estado, ejercidas por los sucesivos gobiernos del bipartidismo liberal-conservador. En cuanto respecta a las FARC, se exige al gobierno la liberación de todas las guerrilleras y todos los guerrilleros prisioneros en las cárceles del sistema, para dejar en libertad las personas del Establecimiento retenidas por la organización guerrillera con fines

canjeables como la totalidad de diputados del Valle, el Gobernador de Antioquia, los congresistas, los ex ministros de Estado y la ex candidata presidencial Ingrid Betancourt. De otra parte, las FARC exigen al gobierno adelantar en Colombia las eventuales entrevistas conducentes a la búsqueda de acuerdos sobre canje, las que se harán entre colombianos debidamente autorizados por las dos partes: Gobierno y FARC-EP. Sobre este importante tema de interés político nacional ratificamos nuevamente que no existe hasta ahora intercambio entre voceros del gobierno y de las FARC en Colombia, ni en el exterior. Decir lo contrario es una gran mentira y un despropósito para engañar a las familias y amigos de los prisioneros, así como a las personalidades interesadas en la solución pronta y concertada de este tema de tanto interés.

VOZ: ¿Qué opinión tienen del gobierno de Álvaro Uribe Vélez?

Raúl Reyes: El gobierno de Uribe representa los intereses más retardatarios de la oligarquía liberal-conservadora de Colombia. En este gobierno confluyen los sectores responsables de la explotación, la pobreza, el atraso y el terrorismo de Estado contra la población civil desarmada. Cada una de las medidas que pretende imponer este gobierno por medio de la fuerza expresa su carácter impositivo, abiertamente dictatorial y al servicio de las políticas del FMI y los grupos financieros nacionales y extranjeros.

El llamado referendo, la reforma tributaria y la flexibilización laboral son más que una cortina de humo para limpiar la mala imagen de una parte considerable de los desprestigiados y eternos congresistas al servicio de la politiquería de la vieja maquinaria política liberal-conservadora y para distraer la atención de amplios sectores sociales y de masas populares mientras su gobierno prepara mejores condiciones para una confrontación de mayores proporciones. Del otro lado el señor Uribe con sus medidas golpea cada vez más a la población pobre con más impuestos, mientras por el otro lado atraca a los trabajadores al robarles beneficios que ya tenían gracias a los resultados de las centenarias luchas del pueblo colombiano y sus organizaciones revolucionarias. Esta es la guerra total sin diálogo del Estado y su Gobierno contra la inerme población desposeída en el propósito de recortar más sus libertades y sus derechos afectados por la política neoliberal estatal al servicio de las multinacionales y la oligarquía colombiana.

La intervención yanqui

VOZ: ¿Creen las FARC que los Estados Unidos intervendrán militarmente en el caso de considerar fracasada la capacidad militar de las Fuerzas Militares colombianas?

Raúl Reyes: Hay que informar al pueblo colombiano que el gobierno de los Estados Unidos interviene descaradamente en el conflicto interno colombiano

hace más de 38 años, lo hace de distintas formas. Desde 1964 cuando surgieron las FARC como organización política armada contra el Estado colombiano y su régimen gobernante, el gobierno de los Estados Unidos aporta millonarias cifras en dólares, en aviones y en helicópteros para la guerra, dotados estos de sofisticados sistemas técnicos y con expertos asesores militares en inteligencia y en monstruosos montajes para intimidar, calumniar y asesinar a las organizaciones de izquierda y a sus principales líderes, como lo registra el reciente genocidio sufrido por la Unión Patriótica, los asesinatos de destacados líderes del Partido Comunista, del movimiento sindical y popular colombiano. Además de toda esta grotesca intervención gringa, los militares colombianos son formados en la teoría y en la práctica de la Escuela de las Américas, para combatir lo que ellos definen como su enemigo interno. De los asesores gringos reciben, los gobiernos de Estados Unidos y de Colombia en el curso de los últimos años, los catálogos conocidos como los documentos Santa Fe uno, dos, tres y cuatro con las instrucciones y órdenes que están obligados a cumplir irrestrictamente en cada una de sus consideraciones geopolíticas para beneficio de los intereses de la política de seguridad del imperio.

De otra parte, los embajadores de Estados Unidos en Colombia gozan de privilegios otorgados por la clase gobernante colombiana como permitirles participar de la controversia política sobre todos los temas de la política nacional y exterior. Mientras que los demás embajadores de los otros países están excluidos de este particular privilegio y si alguien intenta hacer algo parecido a lo que si practican los gringos son amonestados por el gobierno y los medios de comunicación arman desproporcionado escándalo que bien puede poner en aprietos hasta las relaciones de su gobierno con el de Colombia. Es la mejor expresión del servilismo, de ausencia de dignidad y la entrega incondicional de nuestra soberanía.

Las FARC-EP, ya han señalado por distintos medios que no son enemigas del pueblo de los Estados Unidos por el contrario lo admiran y respetan, pero sin renunciar jamás a la obligación y al derecho de denunciar y de defender a nuestra Patria de la grosera intromisión del Estado y del Gobierno de los Estados Unidos en el conflicto interno de los colombianos. Igualmente saben las FARC que los gobernantes gringos no tienen amigos sino intereses. A ellos sólo interesan las inmensas riquezas de nuestro país, particularmente las energéticas, como el petróleo y sus derivados.

6.

Raúl Reyes

Comandante de las FARC-EP, miembro del Secretariado, Jefe de la Comisión Internacional y principal vocero en las negociaciones de Paz.

FARC REITERA SU SIMPATÍA POR LA REVOLUCIÓN VENEZOLANA

EL UNIVERSAL.COM, Caracas, Venezuela, noviembre, 2002

Bolivar y las FARC-EP

... "Nosotros reivindicamos el pensamiento bolivariano. Entre 1825 y 1830 destacó su genio como fundador de repúblicas, su antiimperialismo y la búsqueda de la unidad latinoamericana. Chávez es un estudioso de la Historia y en profundidad de Bolívar. Sobre ese pensamiento hay coincidencias, lo que no significa vínculos orgánicos o que Chávez deba jugárselas todas por Colombia. El adelanta una revolución democrática, popular, pacífica. Nosotros hemos tenido que empuñar las armas, rescatar el gran guerrero y político que fue Bolívar y con él seguiremos cabalgando."...

EL UNIVERSAL: *¿Por qué Chávez se niega a calificar de terroristas a las FARC?*

Raúl Reyes: Porque no son terroristas.

EL UNIVERSAL: *Más de medio mundo sostiene lo contrario.*

Raúl Reyes: El presidente de Estados Unidos acusa de terrorista a todo el mundo. ¿Por qué no se ponen de acuerdo el señor Bush y la Unión Europea y definen, desde el punto de vista filosófico y político, lo que es terrorismo? Nosotros somos un movimiento de liberación que condena por principio y convicción al terrorismo.

EL UNIVERSAL: *Qué papel juega para ustedes Venezuela en una guerra que ahora es abierta y total?*

Raúl Reyes: Venezuela ha jugado importante papel como país facilitador, con el cual Colombia tiene magnificas relaciones, no exentas, a veces, de tirantez. Nosotros fuimos muy bien recibidos por el gobierno de Carlos Andrés Pérez. El gobierno de Caldera también nos dispensó enormes muestras de simpatía. En menor escala hemos estado con el gobierno del presidente Chávez. El siempre ha manifestado su interés por una solución política.

EL UNIVERSAL: *¿Más allá de ese interés, no lo ata a las FARC un vínculo afectivo e ideológico que no siente con Pastrana?*

Raúl Reyes: Esa apreciación es falsa.

EL UNIVERSAL: *¿No se han declarado ustedes bolivarianos?*

Raúl Reyes: Nosotros reivindicamos el pensamiento bolivariano y observamos grandes cosas en Bolívar que permanecieron ocultas. Entre 1825 y 1830 destacó su genio como fundador de repúblicas, su antiimperialismo y la búsqueda de la unidad latinoamericana. Chávez es un estudioso de la Historia y en profundidad de Bolívar. Sobre ese pensamiento hay coincidencias, lo que no significa vínculos orgánicos o que Chávez deba jugárselas todas por Colombia. El adelanta una revolución democrática, popular, pacífica. Nosotros hemos tenido que empuñar las armas, rescatar el gran guerrero y político que fue Bolívar y con él seguiremos cabalgando.

EL UNIVERSAL: *¿Sienten ustedes como justa y propia la revolución bolivariana?*

Raúl Reyes: A nosotros no nos gusta inmiscuirnos en los asuntos internos de otros países, pero vistas de lejos, muchas de las reformas que se vienen produciendo en Venezuela tienen un tinte indiscutiblemente revolucionario, como la Ley de Tierras, por ejemplo.

EL UNIVERSAL: *¿La aplicarían en Colombia?*

Raúl Reyes: Nosotros tenemos el Programa Agrario de los guerrilleros, que en su primera etapa sería mucho más drástica y profunda. Pero hay diferencias. Está el modo en que el latifundio se expresa en Colombia, los terratenientes, la tenencia de la tierra. En nuestro país una tercera parte del territorio está en manos del narcotráfico. De manera que no copiamos, vemos con mucha simpatía lo que se hace en Venezuela, estudiaremos esta ley y seguramente nos dará algunos elementos que indudablemente tendríamos que tomar.

EL UNIVERSAL: *Al margen de la identificación ideológica, a Chávez se le atribuyen vínculos más concretos con ustedes. Por ejemplo, el papel del actual ministro del*

Interior y Justicia, Rodríguez Chacín, en el rescate de venezolanos secuestrados por las FARC.

Raúl Reyes: Es una mediación humanitaria. En el caso de algunos retenidos, el señor Rodríguez Chacín prestó sus buenos oficios para lograr la liberación, con pleno conocimiento del Gobierno colombiano. En aras de contribuir en algo con Venezuela decidimos dejar en libertad a estos ciudadanos venezolanos. Pero no hay ninguna otra situación. Ni de carácter económico, político o secretos que puedan reprochársele al señor ministro.

EL UNIVERSAL: *¿Pagaron rescate los venezolanos liberados por las gestiones de Rodríguez Chacín?*

Raúl Reyes: No. Lo hicimos soberanamente, como una contribución con el pueblo, el Gobierno y la revolución de Venezuela.

EL UNIVERSAL: *Sin embargo, el propio Rodríguez Chacín presentó al Presidente un plan de cooperación con la guerrilla, en el cual recomendaba darles a ustedes apoyo financiero, suministro de petróleo, facilidades de tránsito, asilo y atención médica.*

Raúl Reyes: No hay ningún pacto de esa naturaleza. Las FARC, en su Octava Conferencia Nacional de Guerrilleros emitió el Documento de Fronteras que rige para Venezuela y demás países vecinos. Allí decidimos no incursionar en ninguno de los países limítrofes. Nosotros tenemos enemigos muy poderosos en el interior del país: el Ejército y la oligarquía colombiana, estimulados por el apoyo norteamericano.

EL UNIVERSAL: *¿Hay o no apoyo de Chávez?*

Raúl Reyes: Las FARC no necesitan petróleo, carecemos de barcos y aviones. Los enfermos nuestros tenemos dónde curarlos. Hemos construido hospitales en la selva. Ya casi no tenemos que sacar heridos para que los atiendan en los centros urbanos, porque allí la guerrilla es débil y nuestros camaradas han caído prisioneros. Tampoco los estamos trasladando a Venezuela o a Cuba.

EL UNIVERSAL: *Por cierto, ¿se escondió Marulanda en Venezuela al terminar la zona de distensión?*

Raúl Reyes: Marulanda jamás abandonará las montañas colombianas. El asilo de las FARC está en las grandes montañas y en las selvas colombianas. Esa pregunta se la hicieron al ministro Rangel y él jocosamente respondió que por aquí también andaba Batman. Hay que averiguar si también vinieron Tarzán y Chita.

EL UNIVERSAL: *En un video divulgado en Venezuela no aparecía Tarzán, sino militares venezolanos con un jefe de las FARC.*

Raúl Reyes: Ellos cumplieron una misión de carácter humanitario. Todo está grabado y ha sido visto en los dos países. Ahí quedó claro que no había una situación distinta a la que se observa en el video. Fueron en busca de un ciudadano venezolano que estaba en poder del frente 33.

EL UNIVERSAL: *Sin conocimiento del Gobierno colombiano.*

Raúl Reyes: Eso fue en tiempos anteriores y ocurrió con el conocimiento del presidente Chávez.

EL UNIVERSAL: *Según eso las FARC no secuestran ni cobran vacuna ni operan en Venezuela.*

Raúl Reyes: En este momento no hay ninguna actividad de carácter económico de las FARC hacia territorio venezolano.

EL UNIVERSAL: *¿Entonces quiénes están secuestrando y cobrando vacuna?, ¿acaso Venezuela?*

Raúl Reyes: Puede haber grupos venezolanos. Delincuencia común, como la hay en Colombia, donde secuestra todo el mundo, comenzando por el Ejército y la policía. Muchos lo hacen en nombre de las FARC.

El Universal: *Informes militares venezolanos indican que ustedes sí actúan en territorio venezolano.*

Raúl Reyes: Las FARC se mueven dentro del territorio colombiano y ahí libramos nuestra lucha.

EL UNIVERSAL: *¿Y los recursos que obtienen del secuestro y el pago de vacuna en Venezuela?*

Raúl Reyes: No los necesitamos en este momento. Creemos que es mayor el daño político que nos puede causar una incursión, además de ser un irrespeto a la revolución venezolana.

EL UNIVERSAL: *¿No lo fue la avioneta con armas para ustedes, procedente de Venezuela?*

Raúl Reyes: Siempre hay gente que quiere ganarse un dinero. De Perú, Ecuador y Panamá vienen particulares, sin vínculos con las autoridades, que introducen armamento en Colombia. Se presentan con determinada cantidad de fusiles y no les preguntamos cómo los obtuvieron sino que les pagamos.

7.

Raúl Reyes

Comandante de las FARC-EP, miembro del Secretariado, Jefe de la Comisión Internacional y principal vocero en las negociaciones de Paz.

*Publicado en el Diario do Amazonas, 8 de agosto, 2003
Iram Alfaia*

DIARIO DO AMAZONAS: *¿Qué tiene usted que decir sobre las acusaciones de que las FARC estarían invadiendo el territorio brasileño por la Amazonia? El comandante del 4º bis brasileño en Acre dice que la situación es preocupante. ¿Están haciendo las FARC incursiones en el territorio brasileños?*

Raúl Reyes: Las FARC-EP tienen una política de fronteras que es de obligado cumplimiento para todos sus integrantes. Nuestro accionar no va más allá de nuestras fronteras, se desarrolla solamente en el territorio colombiano. Esa política demuestra que las FARC quieren tener relaciones de mutuo beneficio y respeto recíproco con los gobiernos, instituciones y pueblos de los países vecinos a Colombia. Consideramos que América Latina es una sola patria y por ello nuestras fronteras deben ser remansos de paz, hermandad y convivencia entre nuestros pueblos. Aprovechamos este contacto con el Diario do Amazonas para saludar a las autoridades civiles, militares y religiosas del hermano y vecino pueblo del Estado do Amazonas que vive en una región muy importante para todos los países amazónicos, América Latina y el mundo.

D. do A.: *También se habla del reclutamiento de indios para realizar trabajos en pro de la guerrilla...*

R. R.: Los pueblos indígenas se encuentran entre los más violentados en el transcurso de la historia de la humanidad, particularmente los de América Latina en los últimos 500 años. Ahora pretenden vincularlos a la lucha guerrillera de Colombia para justificar todavía más la represión del sistema gobernante contra nuestros antepasados, residentes en otros países como Brasil.

D. do A.: *Se ha creado un problema diplomático entre Brasil y Francia debido a un posible acuerdo realizado entre el mando de la guerrilla y el gobierno francés para negociar la liberación de Ingrid Betancourt, candidata a la presidencia de*

Colombia, secuestrada por las FARC en febrero de 2002. Los franceses habrían entrado en Brasil sin autorización, en un avión militar Hércules C-130 que aterrizó el 9 de julio último en el aeropuerto internacional de Manaus ¿Qué tiene usted que decir sobre este incidente?

R. R.: Todos los gobiernos, especialmente los de los países vecinos, saben que las FARC-EP están proponiendo un intercambio de prisioneros que las dos partes enfrentadas tienen en su poder. Entregarán en un solo acto a todas las personas detenidas por motivos políticos, incluidos, claro está, los prisioneros de guerra vencidos en la confrontación armada o que se entregaron en combate. Por su parte, en el mismo acto, el gobierno debe entregar a todos los guerrilleros y guerrilleras que están en las cárceles del régimen. Sobre lo ocurrido recientemente en Brasil, en el Estado do Amazonas, se emitió un comunicado oficial en el que manifestamos que no teníamos conocimiento alguno de esto y que fue algo montado por la inteligencia militar, encabezada por Uribe Vélez con asesoramiento de la CIA, con la pretensión de engañar y abusar de la buena fe de mucha gente que clama por el intercambio de prisioneros o por el intercambio humanitario entre las FARC y el gobierno. Ese montaje nos parece vergonzoso y deplorable. No tenemos la más mínima responsabilidad en este vulgar montaje de la inteligencia.

D. do A.: Qué tiene que decir sobre la principal línea de investigación de la policía federal referente a que Ingrid Betancourt sería cambiada por varios millones de dólares y su tratamiento médico en París, para usted, segundo hombre de la jerarquía de las FARC, que se encontraría gravemente enfermo.

R. R.: Los que armaron este engaño, para no quedar mal pusieron a algunos a inventar cosas y a publicarlas en los medios. Afortunadamente estoy bien de salud. Y si necesitase tratamiento médico, le digo que podría recibirlo cómodamente en uno de nuestros hospitales de campaña que, según nos dicen las personas que nos visitan, funcionan mejor que muchos hospitales públicos que, a veces carecen hasta de esparadrapo y gasa por culpa de la política neoliberal que se aplica en nuestros países y que los obliga a exportar ríos de dinero para pagar los créditos y los pagos de los abultados intereses a conocidas entidades prestamistas como el FMI, el Banco Mundial o el sistema financiero internacional, dejando para nuestros pueblos únicamente desempleo, enfermedad, campesinos sin tierra, miseria, hambre, hospitales en ruinas, dolor y muerte para más de treinta millones de colombianos.

D. do A.: Constantemente se asocia a las FARC con el narcotráfico y la venta de armas en Brasil ¿Existe este tipo de relación?

R. R.: La campaña publicitaria destinada a asociar a las FARC con el tráfico de armas, de drogas y con el terrorismo tiene la ilusoria misión de impedir que los pueblos hermanos, especialmente de los países fronterizos, conozcan el verdadero rostro de organización revolucionaria del pueblo. Esa campaña pretende ocultar lo que realmente somos: revolucionarios que luchamos por la Paz con justicia social, una fuerza beligerante con verdadera opción de poder; hombres y mujeres que luchamos por alcanzar el poder político contra un puñado de oligarcas corruptos que pretenden mantenerse indebida e ilegítimamente en el poder, en el gobierno, apropiarse de las riquezas del país y destruir el medio ambiente. Con ese objetivo han hecho de la violencia del estado su principal forma de gobernar, a través de los años.

D. do A.: *¿Conocen o negociaron ya alguna vez las FARC Fernadinho Beira-Mar, prisionero en Colombia, relacionado con el narcotráfico?*

R. R.: Este es un capítulo especial de la campaña en la que tienen puestas las manos los enemigos furibundos de la paz y la convivencia civilizada entre los colombianos.

D. do A.: *El presidente Lula dio un consejo a las FARC. Según él, ese movimiento debería deponer las armas y crear un partido político para participar en las elecciones, en un proceso democrático ¿Qué le parece a usted este consejo?*

R. R.: Si al menos tuviéramos en Colombia el 255 de las posibilidades de hacer política amplia y abierta como tienen otros pueblos como el brasileño, en las ciudades, en las plazas, en las calles, en el campo... Fíjese bien lo que le estoy diciendo: "hacer política". Y cuando me expreso así, no estoy hablando únicamente de los procesos electorales, seguramente Colombia sería un país con espacio para las libertades y los derechos para el pueblo, para los trabajadores y sus organizaciones populares orientadas hacia la justicia social, pre-requisito fundamental para que los hombres y mujeres de este país puedan vivir en paz y sin verse obligados por el estado a hacer uso de las armas en defensa de sus intereses, de su dignidad y de su derecho a elegir y ser elegidos.

El señor presidente Lula, su equipo ministerial, los tres poderes, todas las instituciones y el noble pueblo brasileño saben que las FARC-EP es un Movimiento revolucionario firme defensor de los intereses del pueblo colombiano y que mantiene en alto sus armas y sus banderas políticas de lucha por la Paz y la Justicia Social. Saben que no hacemos la guerra por la guerra, sino que obligados por las circunstancias creadas por la violencia oficial, nos vemos obligados a enfrentar armas con armas. Sabemos que en la contienda electoral no existe igualdad de condiciones con los demás candidatos, partidos y movimientos políticos.

Desde Marquetalia, en 1964, siempre hemos propuesto la búsqueda de una salida a la grave crisis del país por vías distintas a la guerra. Y continuamos buscando esa vía porque es la menos dolorosa para nuestro pueblo. Desgraciadamente la oligarquía colombiana y sus gobiernos, estimulados por los EEUU, no permiten que el pueblo dispute el poder por medio de elecciones, de igual a igual, porque temen ser derrotados y despojados de sus privilegios de clase. Por eso siempre han recurrido al fraude, al soborno, a la compra descarada de votos, al chantaje, a las eternas promesas jamás cumplidas, etc., y otras veces a las balas, al magnicidio, al terrorismo de estado que incluye hasta el horroroso método de asesinar con motosierras a los militantes de la oposición política al régimen gobernante y a la población desarmada que no acepta las políticas del gobierno de turno por injustas.

Un valiente esfuerzo del pueblo para lograr las transformaciones profundas que precisa Colombia por medio de la vía electoral fue transformado por los dueños del poder en el baño de sangre más terrible de los últimos años. Me refiero a la Unión Patriótica y al Partido Comunista cuyos dirigentes, militantes y simpatizantes, en número no menor de 4.500, han sido eliminados, en una carnicería sin fin propiciada por los agentes estatales por medio de la conocida práctica del terrorismo de estado. Afortunadamente el pueblo aprendió la lección para no repetir esta dolorosa experiencia de la Unión Patriótica. Y por ello, la dirección y los militantes más importantes del nuevo Movimiento Bolivariano por la Nueva Colombia, cumplen sus misiones en la clandestinidad. Y de la misma manera actúa el Partido Comunista clandestino. Y seguiremos avanzando, porque ya estamos dando pasos concretos para la conformación de un gobierno alternativo para la paz. Nuestra idea es reunir a 12 de nuestros compatriotas más eminentes comprometidos con la lucha por la paz, los derechos y las libertades, y por la lucha por la justicia social, y cuando las condiciones políticas lo permitan se escogerá a uno de ellos para que, en una campaña política de millones de colombianos pueda disputar el poder que hoy está en manos de la oligarquía.

D. do A.: Recientemente las FARC divulgaron un documento en el que se afirmaba que la voluntad política de paz es indeclinable. ¿Qué acciones ha hecho el Movimiento con ese fin?

R. R.: Sí, es indeclinable la búsqueda de una solución política al conflicto social, económico y armado que sufre el país. Por nuestra parte, la solución política no es un problema porque en las FARC no muere la esperanza de encontrar los caminos que lleven antes o después al entendimiento entre los colombianos, pero un entendimiento que permita, mediante el esfuerzo común de las mayorías, construir la Colombia que nos merecemos los excluidos, explotados y subestimados por las políticas neoliberales del gobierno y la oligarquía. Y como en

un conflicto como el de Colombia, en el que hay dos partes enfrentadas, lo ideal para solucionar esa problemática es escuchar a cada una de las partes por igual, pues ya expresamos claramente nuestra voluntad de ser escuchados por los gobiernos o sus representantes del Grupo de Río, o por el Secretario General de Naciones Unidas, ilustrísimo señor Kofi Annan. Entendemos que la vía diplomática puede facilitar en gran medida, el inicio de un proceso que nos pueda llevar a días mejores para el pueblo colombiano, días sin violencia, sin hambre, sin desempleo, sin analfabetismo, sin miseria, sin desplazados dentro de nuestro propio país, en fin, días de Paz con Justicia Social.

Agradecemos al periodista Iram su voluntad de hacer esta entrevista, así como al periódico *"Diario do Amazonas"* por el interés en obtener este material en las montañas colombianas y esperamos que sea publicado íntegramente ya que la buena información abre caminos y nos une bajo el mismo estandarte de lucha por una América Latina soberana e independiente

8.

Comandante Jorge Briceño Miembro del Secretariado del las FARC-EP

NO PODEMOS NEGOCIAR NUESTROS PRINCIPIOS

Semanario VOZ, julio, 2001

Por ALVAN

Afirma que las FARC persistirán en la ley de canje, buscarán a través del diálogo una Constituyente verdadera, que llegar al cese de fuegos y hostilidades es muy difícil y que si los gringos vienen a Colombia serán derrotados.

En ocasión de la entrega unilateral de los militares prisioneros por las FARC al Comisionado de Paz, la Cruz Roja Internacional y la comunidad internacional en el municipio de La Macarena, logramos obtener del comandante Jorge Briceño, "Mono Jojoy", esta entrevista especial para VOZ que presentamos a nuestros lectores. Se hizo en medio del polémico ambiente de la negativa oficial a una ley de canje y antes de la propuesta al interior de la Comisión de Notables de una Constituyente y referendo concertados y la renovación por Raul Reyes de la propuesta de creación de un gobierno de reconciliación y reconstrucción nacional.

VOZ: ¿Las FARC mantienen su propuesta de acordar con el Gobierno y el Congreso una ley de canje?

Jorge Briceño: Dejamos en nuestro poder a un grupo de suboficiales y oficiales para seguir peleando por el canje. No hemos renunciado a ese planteamiento, pero teniendo en cuenta el clamor nacional y especialmente el clamor de los familiares de los prisioneros, de esa gente humilde, tomamos la decisión unilateral de dejarlos en libertad. Gracias a esa decisión unilateral, ustedes pudieron ser testigos presenciales de esa entrega, porque el Gobierno se negó a que participaran masivamente los colombianos. No les interesa que el mundo conozca las realidades de este país.

Estos días culminaremos el procedimiento de poner en libertad los prisioneros de guerra de Antioquia, Córdoba y el Chocó y a continuación el comandante Marulanda que es el jefe de la Mesa de Canje, si el Gobierno así lo considera, nos reuniremos con ellos, para buscar la salida de los que quedan y de los guerrilleros que quedan en las cárceles, porque somos todos colombianos, y ellos también tienen familia y quieren ser libres como se lo merecen, porque son luchadores por la soberanía nacional y la dignidad de este pueblo.

Interés en acabar con la guerra

VOZ: *¿Se ha cerrado la posibilidad de participación política?*

Jorge Briceño: Nosotros seguimos hablando con el Gobierno, pero lo hacemos en nombre del pueblo, con la mirada en alto, de pie, nunca de rodillas, porque somos sus representantes en armas.

Los colombianos hemos hecho muchos esfuerzos por organizar movimientos o partidos que logren el poder por la vía democrática, por la vía electoral. Esos intentos han sido cerrados por la violencia del Estado. Son miles los comunistas que han muerto en Colombia, miles los dirigentes e integrantes de la Unión Patriótica que el Estado colombiano mandó asesinar porque le produjo miedo el avance de ese movimiento político. Las FARC tenemos el mayor interés en acabar con esta guerra, porque para nadie es buena. Solamente deja destrucción, desolación y muerte. Pero, cuando al pueblo no le queda otro recurso, hay que prepararse, entrenarse política y militarmente y desarrollarla para derrotar a la oligarquía colombiana y los gringos.

El horizonte del diálogo

VOZ: *¿Qué perspectivas tiene la posibilidad de pactar acuerdos en la Mesa de Diálogo?*

Jorge Briceño: En la Mesa de Diálogo no hemos llegado a ningún acuerdo. Hay una agenda común donde se está discutiendo todo lo que ustedes necesitan como colombianos en representación de todos los humildes de este país. Y, siendo así, no podemos negociar nuestros principios. Porque primero se desmonta el principio de objetivo estratégico que es la toma del poder para los colombianos para establecer el gobierno que nosotros decidamos por mayoría a través de una Asamblea Constituyente, pero que de verdad nos represente, que erradique para siempre los partidos tradicionales, donde se agrupan los ladrones, los corruptos, los asesinos de Colombia. Los que están masacrando a los colombianos con plomo, hambre y miseria. A los que no nos dan participación. Son la minoría, por eso se hace necesario que las mayorías que somos nosotros, nos unamos a través de las FARC, del Movimiento Bolivariano, del Partido

Comunista Clandestino, de otras formas de organización popular. Unidos, somos mayoría y vencemos a cualquier enemigo.

Cese de fuegos y hostilidades

VOZ: *¿Hay condiciones para acordar un cese de fuegos y hostilidades?*

Jorge Briceño: Continuaremos hablando, buscando las partes más vulnerables de la agenda común, para llegar a acuerdos. Llegar al cese de fuegos y de hostilidades es muy difícil. Nosotros entendemos cese de hostilidades lo siguiente: Primero; cese del paramilitarismo y las masacres por parte del Estado. Cese de las privatizaciones y los despidos masivos de trabajadores. Cese de las desigualdades y de todo aquello que afecta a los colombianos.

Por cese al fuego entendemos que nosotros estamos distribuidos estratégicamente con nuestra organización militar y política a lo largo y ancho de Colombia. Un cese al fuego, que tiene que ser bilateral, nos cogería en esos lugares donde estamos. Nosotros no podemos parar mientras en el Putumayo, Cauca, Valle, Meta, Chocó, Córdoba hay masacres a granel por parte del paramilitarismo estatal.

Esa es una política trazada por los imperialistas y puesta en práctica por la oligarquía colombiana. Para que hagan ellos lo que no puede hacer la Fuerza Pública, porque la Constitución se lo impide.

Ante el área de despeje

VOZ: *¿Qué puede ocurrir si el Gobierno decide suspender el área de despeje?*

Jorge Briceño: Hay una amenaza permanente contra los municipios de la zona de despeje: La Uribe, Mesetas, Vistahermosa, La Macarena en el Meta y San Vicente del Caguán. Hay bloqueos, hay desapariciones en algunos lugares, hay muerte, por parte de la Fuerza Pública. Tengan presente como colombianos que fue con base a un acuerdo entre Pastrana y las FARC como se decidió despejar estos municipios y que siendo así, el Gobierno tiene que responder por todas estas comunidades. En caso que el Gobierno tome la decisión y diga, vamos a acabar con la zona de despeje, sacamos nuestra fuerza guerrillera de los cascos urbanos, pero seguimos a 1000 y 2000 metros, donde hemos vivido siempre. Porque esa es nuestra patria, son nuestros campamentos, es donde está nuestra gente por la cual luchamos. Donde está nuestra razón de ser como guerrilleros.

Nos salimos de los cascos urbanos para evitar bombardeos y ametrallamientos. Esos son acuerdos con el Gobierno. Estamos pidiendo al Gobierno que al menos a los cinco municipios de la zona de despeje les de más escuelas, colegios, vías de comunicación. Más asistencia en salud, préstamos bancarios para que la gente pueda trabajar; pero hasta ahora no han hecho nada. Y, cuando las FARC nos

ponemos a abrir carreteras, hacen escándalo a nivel internacional. Hemos buscado posibilidades de que los europeos hagan inversiones para desarrollo social de estas comunidades y tampoco quieren.

Las FARC y el Plan Colombia

VOZ: ¿Qué actitud tienen y qué medidas desarrollan frente al Plan Colombia?

Jorge Briceño: Hemos estado siempre en contra del Plan Colombia por una razón: El plan es para comprar más helicópteros, más aviones, más bombas, más ametralladoras, para aniquilar la oposición colombiana. Todo lo que sea inversión social estamos de acuerdo. Por eso recientemente en el Putumayo, fuerzas guerrilleras de los bloques Oriental y Sur coparon una base militar y pelearon con los refuerzos. Para demostrarle a los gringos que si vienen a Colombia van a ser derrotados. Este es un pueblo luchador, que tiene sentido de patria, que la oligarquía ha entregado la soberanía y nosotros tenemos que reconquistarla. Es una de las razones por las cuales estamos alzados en armas. Ahí murieron más de 37 militares, 22 prisioneros que dejamos en el campo de combate. También murieron cinco guerrilleros de las FARC y hubo siete heridos.

VOZ: ¿Seguirán realizando acciones para liberar los guerrilleros presos en las cárceles?

Jorge Briceño: El Bloque Oriental asaltó la Cárcel de La Picota, para sacar de allí a los combatientes que tenemos presos. Para mostrarle al Estado que si ellos no los ponen en libertad por acuerdos, lo haremos unilateralmente por los medios que sean necesarios. La paz no se predica sino se hace y por eso estamos con las armas en la mano haciéndola. Sacrificando nuestras energías, nuestra juventud y nuestras vidas, por todos los colombianos humildes.

9.

Comandante Rafael Reyes

ESTAMOS CONSTRUYENDO EL NUEVO PODER

Entrevista publicada en Red Resistencia

Selvas colombianas, febrero de 2003

Red Resistencia envió un equipo periodístico a las selvas colombianas para conocer más de cerca la realidad de la legendaria guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, FARC-EP. En un campamento, al sur del país, entrevistamos al Comandante Rafael Reyes, responsable de formación de cuadros de un bloque insurgente. Con él hablamos sobre diversos temas, entre ellos: reclutamiento, trabajo clandestino, el "Nuevo Poder", guerra mediática y sobre la nueva fase de la guerra en las ciudades.

RED RESISTENCIA: *¿Comandante Rafael Reyes, que papel desempeña usted en las FARC-EP?*

Rafael Reyes: A las FARC-EP ingresé como combatiente raso, luego me fueron dando algunas responsabilidades que me permitieron recibir una formación integral como guerrillero revolucionario. Mi trabajo se ha centrado principalmente en el aspecto político-organizativo, organizando comunidades, contribuyendo internamente al trabajo del organismo político, elevando la capacidad de las células, que son las estructuras políticas más importantes en el seno de las FARC-EP. Aquí estoy cumpliendo mi papel como comunista, que es el de ayudar en la formación política, ideológica y cultural del colectivo fariano.

Esto para mí ha sido una escuela importante. Antes de ingresar a la guerrilla uno trata de imaginársela, pero solo cuando se está una vez dentro, se da uno cuenta que esto es una verdadera universidad de la revolución. Es en la práctica diaria donde uno va aprendiendo a conocer a la gente, a entender sus dificultades y el porqué de su incorporación a nuestro ejército revolucionario. Eso es un proceso teórico-práctico. En las FARC-EP tenemos un concepto de formación integral de los cuadros revolucionarios. A este aspecto de la formación le damos una gran

importancia, ya que nos permite no solo echar discurso, sino también prepararnos en el campo militar. Aquí hay que aprender todas las especialidades que existen en la guerrilla como pueden ser manejo de explosivos, artillería, organización de masas, propaganda, etc.

RED RESISTENCIA: *Se dice que las FARC-EP son un Partido Comunista. ¿Cómo puede un partido político ser al mismo tiempo un ejército revolucionario?*

Rafael Reyes: Somos una organización político-militar revolucionaria que se orienta en los principios del marxismo-leninismo y en el pensamiento de nuestro Libertador Simón Bolívar y en todo el pensamiento revolucionario de América Latina. Nuestra organización político-militar tiene una estructura orgánica como fuerza militar conformada por escuadras, guerrillas, compañías, columnas, frentes y bloques. Pero también tiene una estructura jerárquica, ya que cada una de estas estructuras tienen sus mandos, ya sean comandantes, reemplazantes ó terceros al mando. La escuadra es la estructura básica militar, pero en nuestra organización cada escuadra es a la vez una célula política. Así como en la escuadra existe el mando militar, la célula también tiene su propia dirigencia política. En este nivel ya hay formación de cuadros político-militares. La célula comunista para nosotros tiene una vital importancia, ya que es allí donde manejamos las cuestiones cotidianas de la vida, especialmente lo que tiene que ver con la formación de cuadros. Es en la célula donde el combatiente desarrolla su capacidad política. En la célula el guerrillero debe estudiar todos los documentos de nuestras conferencias, de los Plenos del Estado Mayor Central, de los documentos de actualización política, etc. Es allí en la célula donde nos vamos formando en las ideas revolucionarias.

RED RESISTENCIA: *¿Cómo se ingresa a las FARC-EP?*

Rafael Reyes: La mayoría de nuestros combatientes proviene de estratos sociales muy humildes. Muchos de ellos han sido víctimas del terrorismo del estado y deciden ingresar a la guerrilla porque aquí ven un futuro y sobre todo ven la garantía de defender su propia vida. La mayoría son jóvenes que no han tenido oportunidades, porque el estado no les ha ofrecido nada. También tenemos guerrilleros que provienen de estratos medios y altos. Se trata sobre todo de luchadores sociales que no les ha quedado otra alternativa que la lucha armada para continuar soñando por una sociedad más justa.

La edad de reclutamiento en las FARC-EP es de los 16 a los 30 años. En los campamentos nuestros puede haber menores de edad pero no están en calidad de combatientes. Estos menores están recibiendo la educación que el estado les ha negado. Nuestra organización hace una selección muy rigurosa de sus integrantes. Un joven antes de ingresar a nuestras filas pasa por todo un proceso.

Lo primero que hacemos es explicarle de que se trata. Que compromiso va a adquirir con nuestra organización. Para eso es necesario explicarle qué son las FARC-EP, por qué lucha, cual es su proyecto político, cuales sus normas, reglamentos y sus estatutos. Todo esto para que el joven tenga todos los elementos para decidir si desea realmente ingresar a nuestro ejército y adquirir así su compromiso con el proyecto revolucionario. El joven combatiente se compromete en primer lugar a luchar en defensa de los intereses de su pueblo. En segundo lugar, a sacar adelante el plan estratégico de las FARC-EP. Tercero a cumplir con los planes, y tareas que emanen del mismo plan, y en cuarto lugar a cumplir los reglamentos, principios, y estatutos, así como a seguir los lineamientos políticos e ideológicos de la organización. La decisión de incorporarse tiene que tomarla libremente. Nosotros no hacemos ningún tipo de reclutamiento forzoso. El ingreso a las FARC-EP es voluntario. Aquí el guerrillero no recibe ningún sueldo. Se le da todo lo que necesita para vivir y combatir.

RED RESISTENCIA: ¿Cómo se va ascendiendo en la estructura de las FARC-EP desde guerrillero raso hasta Comandante en Jefe?

Rafael Reyes: El joven atraviesa por todo un proceso de formación político-militar, cultural e ideológica. En la etapa de reclutamiento los jóvenes van a una escuela básica de reclutas que puede durar de tres a cinco meses. Allí conocen lo básico del guerrillero. Lo primero que van a conocer es el porque luchamos. Le damos a conocer el "Programa Agrario de los Guerrilleros", la "Plataforma para un Gobierno de Reconstrucción y Reconciliación Nacional" que es el programa del Movimiento Bolivariano por la Nueva Colombia; se estudian también tres documentos importantes: los estatutos, el régimen interno disciplinario y las normas internas de comando que son la columna vertebral de nuestras normas. Una vez finalizada esta etapa, se puede decir que está listo para ingresar al grueso de nuestra tropa.

Ya estando en las unidades farianas, el joven inicia su carrera como profesional revolucionario. Nuestras normas dicen que después de dos años, de acuerdo a su experiencia, comportamiento, valor, entrega y al espíritu de superación, así como a su responsabilidad y a la calidad de su trabajo, al guerrillero ya se le pueden dar cargos de responsabilidad. Lo primero que hacemos es promocionarlo a mando, iniciándose como reemplazante de escuadra. Es desde ese momento cuando empieza a recibir grados: comandante de escuadra, reemplazante de guerrilla, comandante de guerrilla, y así sucesivamente hasta que va adquiriendo grados de mayor responsabilidad como puede ser reemplazante ó comandante de columna. En este nivel el combatiente ya puede ejercer como comandante de frente ó miembro de Estado Mayor de Frente.

A partir de ser comandante de frente se empieza a recibir otros grados como es el de ser miembro del Estado Mayor de Bloque, comandante ó reemplazante de

Bloque, para ir después adquiriendo mayores responsabilidades hasta a ser miembro del Estado Mayor Central, y de allí a ser miembro del Secretariado, que es el máximo cargo, y que actualmente lo integran siete camaradas. El camarada Manuel Marulanda Vélez ejerce como miembro del Secretariado y como Comandante en Jefe de las FARC-EP.

RED RESISTENCIA: ¿Qué le proponen las FARC-EP al pueblo colombiano?

Rafael Reyes: El objetivo final de nuestro proyecto revolucionario es la toma del poder para construir una nueva sociedad, una Nueva Colombia en paz con justicia social. Es lograr plasmar en la práctica el "Programa Agrario de los Guerrilleros". Para alcanzar ese objetivo es necesario recorrer algunas etapas. Estamos planteando la necesidad de conformar un gobierno de convergencia democrática, un gobierno de reconstrucción y reconciliación nacional con un programa muy concreto que está reflejado en la "Plataforma de 10 puntos" aprobado en la VIII Conferencia de las FARC-EP y reajustado en el último pleno del Estado Mayor Central de marzo de 2000. Como organización amplia, le estamos proponiendo al pueblo colombiano, a las mayorías, que apoyemos y saquemos adelante el proyecto del Movimiento Bolivariano por la Nueva Colombia.

Estamos impulsando otras propuestas organizativas para sacar adelante el proyecto estratégico de las FARC-EP. Estamos organizando las milicias bolivarianas en las comunidades, en los barrios, en el campo. En este proceso estamos vinculando a todos aquellos que quieran luchar por defender los intereses de su pueblo, de su tierra, los que estén en contra de la corrupción, del terrorismo de estado, los que quieran defender su vida, así como vincular a todos aquellos que quieran luchar por un cambio de este régimen de terror en Colombia.

Estamos organizando y estructurando el Partido Comunista Clandestino para darle al pueblo un instrumento más de lucha, sin que sus vidas corran los riesgos de la actividad política abierta. A nivel de organizaciones sociales estamos contribuyendo a que se fortalezcan todas las expresiones comunitarias para que las comunidades puedan exigirle al estado invertir en lo social los grandes recursos económicos que se están dilapidando en el monstruoso aparato de guerra estatal.

Al pueblo colombiano le estamos dando a conocer nuestras propuestas. Le estamos dando a conocer el porque luchamos, cual es nuestra propuesta de paz con justicia social, de canje, de sustitución de cultivos ilícitos. Por esto es que estamos invitando al pueblo a que se organice y luche para lograr estos objetivos.

RED RESISTENCIA: El Partido Comunista Clandestino, PCCC y el Movimiento Bolivariano por la Nueva Colombia son organizaciones clandestinas. ¿Por qué este carácter?

Rafael Reyes: La oligarquía militarista de este país, aliada al imperialismo norteamericano, ha puesto en práctica todos los métodos represivos contra el pueblo colombiano. Utilizando el accionar de los grupos paramilitares ha intentado sembrar el pánico y el terror para que la gente no se vincule al proceso revolucionario. Este método se conoce con el nombre de "quitarle el agua al pez". Hay comunidades que han sido duramente golpeadas por el Terrorismo de Estado, ya sea a través de masacres o asesinatos selectivos. Humildes ciudadanos, líderes comunales, dirigentes de cooperativas, sindicalistas y líderes barriales han sido masacrados a sangre y fuego por este régimen excluyente e intolerante. Es el mismo pueblo que nos ha dicho que hay que trabajar en otras condiciones y es por esto que hemos decidido que mientras no haya condiciones para adelantar un trabajo político abierto, nuestro trabajo deberá efectuarse de forma clandestina. Es por esto que el PCCC, el Movimiento Bolivariano y las Milicias Bolivarianas tienen un carácter eminentemente clandestino.

RED RESISTENCIA: Existe una gran ofensiva del estado colombiano y de los medios de comunicación del establecimiento para deslegitimar la lucha de las FARC-EP ¿Qué hacen ustedes para contrarrestar esta ofensiva?

Rafael Reyes: Con la caída de la Unión Soviética, los ideólogos burgueses y los medios de comunicación al servicio del gran capital han intentado desvirtuar la lucha revolucionaria. Hay una gran campaña de desinformación y de operaciones psicológicas que hacen parte de esta guerra que sufren los colombianos. Con esto pretenden convencer al pueblo que desapareció el espacio para la lucha de clases, que hoy ya no es posible la lucha de los pueblos y que la lucha armada ha perdido vigencia. Pretenden convencernos que no existe otra alternativa al capitalismo salvaje.

En Colombia, los militares se han dado a la tarea de ganarnos la guerra desde los escritorios y a través de los medios. Esta es una guerra cada vez más mediática. Los partes militares del ejército son en la mayoría de los casos puras mentiras. La lucha en ese terreno es muy desigual ya que no contamos ni con los medios, ni con los recursos que ellos tienen a su servicio.

Nuestra organización está en estos momentos haciendo un gran esfuerzo para combatir en este frente de batalla. La revista "Resistencia" la editamos a varios niveles: edición nacional, edición internacional, edición por bloques y por frentes. A nivel de los bloques la editamos con un importante tiraje de 20.000 ejemplares por cada bloque. A parte de la revista publicamos comunicados, volantes, plegables, etc. Por otro lado, están funcionando las emisoras de Voz de la Resistencia de la Cadena Bolivariana. Cada bloque cuenta con una emisora en FM. La meta es que cada frente cuente con su propia emisora y su propia revista Resistencia.

RED RESISTENCIA: ¿Cómo es el trabajo de las FARC-EP con las comunidades?

Rafael Reyes: Con las comunidades estamos buscando construir el "Nuevo Poder". Esto explica nuestra política de exigirles a los alcaldes que renuncien. Nosotros vemos que los alcaldes ya no están cumpliendo ningún papel al servicio de las comunidades. Esa experiencia ya la vivimos con los inspectores de policía. La gente empezó a desconocerles su autoridad y se dirigía era a nosotros para solucionar sus problemas. Nosotros les planteamos a las comunidades que los acuerdos a que ellos llegasen nosotros los haríamos respetar pero con la condición de que las partes en conflicto deberían aceptar las decisiones y quedar como amigos. Eso ha venido funcionando y por esto los inspectores de policía perdieron su vigencia.

En el día de hoy, los alcaldes han perdido su vigencia. Primero, porque esos alcaldes olvidan a las comunidades que los eligieron. Muchos alcaldes solo trabajan para las veredas que los apoyaron en las urnas, olvidando las demás. Segundo, la mayoría de las alcaldías se han convertido en un foco de corrupción, injusticia y clientelismo. A estos alcaldes les estamos exigiendo que renuncien. Es por esto que estamos convocando a las comunidades a que ellas mismas se organicen, gestionen y administren sus recursos ya que ellas conocen sus propias necesidades. Nosotros y la comunidad vamos a estar allí fiscalizando ese nuevo embrión de poder local que estamos creando en los municipios y en los corregimientos. Eso es lo que nosotros llamamos "El Nuevo Poder". Esto ya es una realidad en muchas comunidades. Con esto buscamos, primero que todo, que las comunidades recuperen su papel protagónico. En según lugar, que empiecen a hacer el inventario de sus riquezas, de la tierra, como esta distribuida, que conozcan quienes son los que producen la riqueza y quienes se aprovechan de ella, como se distribuye, y les estamos diciendo a esas comunidades que hagan el inventario de sus necesidades reales, para poder invertir eficientemente los recursos.

RED RESISTENCIA: Las FARC-EP han entrado en una fase de guerra en las ciudades ¿Cuál es el objetivo de esta nueva etapa?

Rafael Reyes: El mapa demográfico de Colombia ha cambiado radicalmente en los últimos 30 años. Hoy en día, casi el 85% de la población colombiana vive en centros urbanos producto del desplazamiento forzado que ha llevado a muchos campesinos a buscar refugio en las ciudades. Dentro de su estrategia de guerra, el enemigo pretende dejar desolado el campo a través de su proyecto paramilitar. Por una parte pretende apoderarse de sus tierras, y por el otro, quitarnos el apoyo que tenemos en la población campesina, que es muy alto. Es así como en los últimos años estos desplazados se han venido asentando en los cinturones de pobreza de las grandes ciudades. La realidad es que los campesinos se fueron con sus problemas a la ciudad. Han sido perseguidos en el campo, y ahora son perseguidos en la ciudad. Anteriormente, eran bombardeados en el campo indiscriminadamente, ahora también lo son en las ciudades. Para ellos, esto no es un fenómeno nuevo. A esto le sumamos el desempleo, la marginalidad, el desamparo estatal y la pobreza absoluta. Hay sectores que están aguantando hambre. Todo esto

hace que estos sectores excluidos de la riqueza del país luchen por mejorar sus condiciones de vida. Y es allí donde estamos nosotros con nuestras propuestas. Allí estamos organizando las milicias, el PCCC y el Movimiento Bolivariano, para preparar al pueblo colombiano para la insurrección armada, con el fin de acabar de una vez por todas con este régimen de terror y exclusión.

En estos momentos tenemos milicias en todas las ciudades colombianas. En Bogotá y Medellín se han empezado a sentir. Pronto se sentirá su accionar en toda Colombia, ya que el pueblo colombiano no aguanta más esta situación de represión e injusticia social.

10.

Comandante Alfonso Cano

Miembro del Secretariado de las FARC-EP, Jefe Nacional del Movimiento Bolivariano

LAS FARC-EP ANTE EL NUEVO GOBIERNO

Entrevista publicada en "Lecturas dominicales de El Tiempo.com, 8 de junio, 2002

Por Jorge Enrique Botero

Alfonso Cano, del Secretariado de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC-EP), insiste en el tema del canje y en el establecimiento de zonas desmilitarizadas mucho más grandes que al Caguán.

..."Nos duelen los hechos que la guerra va generando al margen de nuestra voluntad y estamos estudiando cómo minimizar el impacto sobre los no combatientes"...

..."Los políticos de este país, quienes han ejercido la administración, quienes han aprobado leyes, quienes dirigen las instituciones armadas, tengan uniforme o no lo tengan... ¡claro que están en el centro de la confrontación! Porque con su actividad, con sus aprobaciones, con sus acciones u omisiones, muchos de ellos han afectado no solamente el orden público..., sino el tesoro y la cosa pública. La acción para tomarlos como objetos del canje que estamos proponiendo es un hecho legítimo, que no tiene nada que ver con terrorismo"...

..."Si el próximo gobierno acepta que aquí vamos a tener que compartir poder, que aquí van a tener que bajarse de un poco de privilegios, que van a tener que cambiar las costumbres políticas podridas y corruptas. Si acepta que vamos a cambiar las cosas entre todos, con los sectores populares, podemos pensar en que habrá soluciones definitivas"...

Mientras espero por esta entrevista con Alfonso Cano, dos jóvenes guerrilleras que no llegan a los 18 años toman nota en un cuaderno. Están sentadas bajo el techo de plástico negro de su caleta, donde escampa de un aguacero. "Carlos Marx nació en marzo de 1818", le dicta una a la otra.

Las dos guerrilleras hacen parte de la guardia de Cano, conformada por un numeroso y bien armado grupo, en su mayoría muchachos campesinos que se precian de ser seguidores número uno de Juan Pablo Montoya. "Lo que le falta es carro", asegura Tatiana. Cuentan los guerrilleros que se levantaron a las dos de la mañana para ver el premio en Australia. Según sus análisis, Montoya no ganó esa vez por el tetanol que le echaron al combustible. "El camarada no se pierde carrera", remata Tatiana.

El camarada es Alfonso Cano, quien está en su oficina, a unos cincuenta metros, frente a la pantalla de un moderno computador portátil mientras dos perros corretean bajo sus piernas. Parco de palabra, de mirada inquisitiva y sarcasmos siempre a la mano, este antropólogo de la Nacional, hincha de Millonarios y miembro del secretariado de las FARC-EP desde hace casi dos décadas, lleva más de un año sin hablar con los medios.

EL TIEMPO: ¿Las FARC ven posibilidades de reiniciar diálogos con el próximo gobierno?

Alfonso Cano: No quisiera aventurarme a adivinar. Lo que sí puedo asegurar es que tenemos la decisión y seguimos proponiendo posibilidades. Por ejemplo, si lográramos avanzar en un proceso que llevara al canje estaríamos tendiendo puentes en la reconciliación. Así que seguiremos haciendo propuestas en función de que nos podamos encontrar en los próximos cuatro años en un escenario que posibilite el acuerdo político.

EL TIEMPO: ¿Cuáles son las condiciones mínimas de las FARC?

Alfonso Cano: Es importante que en un eventual proceso de aproximación con el próximo gobierno estemos de acuerdo en que eso tiene que suceder en territorio colombiano. Segundo: insistimos en que haya zonas desmilitarizadas, incluso de una mayor dimensión al área del Caguán.

EL TIEMPO: Estamos hablando de...

Alfonso Cano: Estamos hablando de áreas de carácter departamental. De dos departamentos.

EL TIEMPO: Todo el establecimiento ya dio su no rotundo...

Alfonso Cano: El no rotundo se dio en vísperas de elecciones. Esperemos a que se poseione el nuevo Presidente. Ya entonces, con la cabeza fría que debe dar la responsabilidad de dirigir al Estado, él decidirá si se reafirma en su no rotundo o tiende puentes. Nosotros queremos creer que habrá cordura y que esa cordura nos puede abrir el camino para volver a dialogar. Lo que nos importa es que haya una decisión, porque lo que hemos visto hasta ahora es la intención de la

llamada clase dirigente de que se acabe la confrontación sin solucionar las causas que la han generado, y así es imposible. Pero si el próximo gobierno acepta que aquí vamos a tener que compartir poder, que aquí van a tener que bajarse de un poco de privilegios, que van a tener que cambiar las costumbres políticas podridas y corruptas. Si acepta que vamos a cambiar las cosas entre todos, con los sectores populares, podemos pensar en que habrá soluciones definitivas.

EL TIEMPO: *Se dice que ustedes dispararon la imagen de Uribe. Que polarizaron al país...*

Alfonso Cano: Es que el país se ha venido polarizando en los últimos 40 años, en la medida en que la administración del Estado se ha ejercido con un criterio profundamente antipopular, arrodillado frente al capital transnacional. El hambre, que es el que ha polarizado a Colombia, no es culpa de las FARC. Lo que pasa es que en coyunturas electorales se especula mucho, y se busca derramar sobre los adversarios la culpa de todos los males. Eso se ha visto muy especialmente con nosotros en los últimos seis meses.

EL TIEMPO: *Usted calificó a Álvaro Uribe de "fascista ilustrado". ¿Cómo lo definiría hoy?*

Alfonso Cano: Pues oyendo y oyendo, y mirando lo que he visto por televisión, quitémosle lo de "ilustrado" ...

EL TIEMPO: *¿Cómo ve la situación del país después de la ruptura de los diálogos?*

Alfonso Cano: Hubo quienes prometieron que terminada la zona de despeje se iban a arreglar todos los problemas del país, desde el secuestro hasta la recuperación del sector automotor. Se dijo que iba a cambiar radicalmente la situación nacional, pero lo que encontramos es un panorama muy diferente: se incrementó la confrontación, se agravó la crisis económica, social y política y aumentó la injerencia gringa. Así que hoy lo que tenemos es un panorama de incertidumbre muy preocupante. Se equivocaron quienes le apostaban a una solución mágica una vez terminada la experiencia del Caguán.

EL TIEMPO: *Entre las muchas cosas que han pasado desde el 20 de febrero, hay episodios como el de Bojayá, para citar sólo el más reciente. ¿Hechos como estos no les plantean a las FARC una revisión?*

Alfonso Cano: Por supuesto que sí. No son solamente ciertos sectores del país los que se conmueven sinceramente frente a lo que pasó en el Chocó, nosotros también. Nos duelen los hechos que la guerra va generando al margen de nuestra voluntad y estamos estudiando cómo minimizar el impacto sobre los no combatientes.

EL TIEMPO: *¿Es verdad que han lanzado una campaña para aniquilar a las Autodefensas?*

Alfonso Cano: No. Lo que está sucediendo en todo el país es que el ejército está desarrollando, con sus propios hombres y con sicarios a sueldo, una política de agresión a la población civil, con la mampara de la lucha antiterrorista. Las FARC y ELN lo que están haciendo es enfrentar al Estado, que unas veces con uniforme oficial y otras con uniforme irregular actúa contra la gente. Ya no lo decimos solamente nosotros. Lo afirman los delegados de la ONU, que lo han visto, la Iglesia, las organizaciones indígenas.

EL TIEMPO: *¿Qué le contesta al presidente Pastrana, quien los ha tildado de terroristas?*

Alfonso Cano: Que ni el país ni el mundo entienden su cambio de actitud en tan corto tiempo. Durante tres años fuimos para él una organización política, una organización beligerante, y ahora resulta que de la noche a la mañana somos desalmados terroristas, a pesar de que no hemos cambiado los métodos. Con esta actitud, la imagen que transmite es la de una novia desechada.

EL TIEMPO: *¿Lo de Bojayá no fue una acción terrorista? ¿El secuestro de 12 diputados del Valle no es terrorismo? ¿Tener a una candidata presidencial, secuestrar un avión y tomar como rehén a un senador no es terrorismo?*

Alfonso Cano: Separemos los hechos. Bojayá fue absolutamente impactante. Ha causado en nosotros un impacto serio. Nos duele ese episodio, nos duele sinceramente, pero el país y la comunidad internacional tienen que tener certeza de que ningún comandante dio la orden para ejecutar ese tipo de acción y que nadie tuvo la voluntad de generar ese hecho. Fue una equivocación derivada de la confrontación. Se puede hablar de terrorismo cuando se parte del presupuesto de querer generar el terror en la población y conscientemente se desarrolla una práctica en función de provocar el pánico. Pero esa no es la política de las FARC, ni lo estamos haciendo. Lo que sí sucede es que la guerra, en la medida en que se va generalizando, va produciendo escenarios que ninguno de nosotros deliberadamente quisiera.

EL TIEMPO: *Pero deliberadamente sí secuestraron a los diputados...*

Alfonso Cano: Hay un tema que debemos discutir lo más pronto: quiénes son realmente los que llaman "actores del conflicto". Por ejemplo, los políticos de este país, quienes han ejercido la administración, quienes han aprobado leyes, quienes dirigen las instituciones armadas, tengan uniforme o no lo tengan, ¿son o no son parte en esta guerra? Quienes roban los dineros públicos, ¿son o no son parte directa? Y ahí está el caso de los diputados ¡claro que están en el centro de la confrontación! Porque con su actividad, con sus aprobaciones, con sus

acciones u omisiones, muchos de ellos han afectado no solamente el orden público en el Valle, sino el tesoro y la cosa pública. La acción para tomarlos como objetos del canje que estamos proponiendo es un hecho legítimo, que no tiene nada que ver con terrorismo.

EL TIEMPO: Familiares de los secuestrados, así como organismos nacionales e internacionales, están abogando por un acuerdo que devuelva a sus hogares a centenares de personas que hoy están en su poder. ¿Qué tan viable ve un acuerdo?

Alfonso Cano: Creo conveniente insistir en el canje. Asuma la forma que asuma, se le dé la interpretación legal que se le quiera dar. No sé si durante lo poco que queda de este Gobierno sea posible un acuerdo, pero nosotros vamos a insistir.

11.

Comandante Iván Márquez Miembro del Secretariado de las FARC-EP

URIBE ES UN VENDEDOR DE ILUSIONES PARA RICOS

*Entrevista realizada por la Agencia ANNCOL, el 10 de octubre, 2002
Frank Monteverde*

El comandante Iván Márquez, miembro del Secretariado de las FARC-EP habla sobre Chávez y sobre Ingrid Betancourt y los militares estadounidenses en poder de la guerrilla. Defiende el sabotaje a las empresas transnacionales y al mismo tiempo propone llegar a un acuerdo con éstas. Rechaza propuesta de Uribe sobre la excarcelación condicional de guerrilleros presos y califica como "muy respetable" la posición de Piedad Córdoba y un sector del liberalismo frente al referéndum. Comenta también sobre la próxima reunión entre las FARC y la ONU y el papel que juegan los ex presidentes en la búsqueda por pactar un acuerdo de intercambio de prisioneros de guerra.

Iván Márquez es comandante de las fuerzas guerrilleras en el norte de Colombia y es al mismo tiempo uno de los siete miembros del secretariado de las FARC-EP, la organización político-militar más importante del país. Márquez viste un sencillo uniforme sin insignias, calza botas de goma para el barro y las serpientes y porta un fusil AK. Su "despacho", donde recibe a ANNCOL, es un campamento en una selvática zona del norte del país. Varios escoltas armados, entre ellos una hermosa joven, se mimetizan entre los árboles.

ANNCOL: *Hace pocos días, ustedes volaron el oleoducto, los trenes carboneros de la Drummond e Intercor y varias torres energéticas. ¿Por qué?*

MÁRQUEZ: Es guerra de guerrillas; es ataque a la infraestructura para afectar las fuentes de financiación de la guerra del Estado contra el pueblo. La opción de Uribe por la guerra implica todo eso. Lo hicieron los Estados Unidos contra Yugoslavia, Afganistán e Irak. Eso no se puede olvidar, como tampoco que esas fueron guerras injustas porque lo hicieron no para liberar sino para subyugar. La guerra total de Uribe Vélez no es lo mejor. Los colombianos debemos luchar por la

solución política del conflicto hasta alcanzar la paz con justicia social. Este es el principal objetivo estratégico de la FARC.

ANNCOL: *¿Por qué es que tienen tanta rabia a las empresas estadounidenses?*

MÁRQUEZ: No creo que ése sea el caso. No tenemos ese sentimiento hacia las empresas estadounidenses; lo que objetamos es su política de expoliación. La parte del león en los convenios y contratos no puede prevalecer sobre la soberanía del pueblo de Colombia, sobre sus recursos. Esperamos más adelante concertar con esas empresas y todas las que estén interesadas en invertir, pero sin menoscabo de los intereses de la nación. Que gane más el país propietario de los recursos, y que ellos también ganen, pero razonablemente.

ANNCOL: *¿O es que se inspiran mucho por lo de Irak?*

MÁRQUEZ: La de Irak es una guerra colonial que busca expropiar el petróleo a su dueño legítimo, el pueblo iraquí. Con el Plan Colombia, y con el ALCA se quieren apropiarse de las riquezas del continente y esclavizar y empobrecer aún más a su población. Aquí también, su mira es el petróleo, pero además el carbón, el gas, la generación de electricidad, la Amazonía y su gran biodiversidad. Esto debe poner en pie de lucha a todos los latinoamericanos en defensa de sus recursos y soberanía, y para ello es necesaria la coordinación de luchas y la unidad de nuestros pueblos para resistir a la estrategia política y militar del imperio.

ANNCOL: *Durante el último mes, varios incidentes han creado zozobra en la zona fronteriza colombo-venezolana como el enfrentamiento entre las FAN y paramilitares colombianos que dejaron varios muertos y la violación del espacio aéreo de Venezuela por quince helicópteros Black Hawk de Colombia. ¿Son incidentes aislados? ¿O qué es lo que está pasando en esa frontera?*

MÁRQUEZ: No tienen el aspecto de incidentes aislados. Se parecen más bien a una cadena de provocaciones contra la República Bolivariana de Venezuela con oscuros propósitos. Porque no se trata solamente de los casos que usted menciona. Recuerde las recientes alusiones insidiosas de Uribe contra el Presidente Chávez, vinculándolo con la guerrilla colombiana; o las manifestaciones de júbilo de algunos funcionarios del gobierno de Bogotá por el golpe de abril del 2002. También podríamos aludir a los recurrentes montajes sobre supuestos guerrilleros o jefes insurgentes en territorio venezolano. Esto es muy grave y al mismo tiempo lamentable, porque Colombia no puede arrojar por la borda toda una historia de hermandad y de buenas relaciones con Venezuela.

ANNCOL: *Los sectores antichavistas de Venezuela y de Colombia acusan al presidente Chávez de apoyar a la guerrilla colombiana. ¿Es así?*

MÁRQUEZ: ¿En qué nos apoya? Nadie puede mostrar nada porque sencillamente eso no existe. Ese es un pretexto de los enemigos de la Revolución Bolivariana de aquí y de allá. Lo que sí es real y grave es la injerencia de Bogotá en los asuntos internos de Venezuela. En cuanto a las FARC, quisiera reiterar que tenemos una política de fronteras bien clara y precisa: No incursionamos militarmente en los países vecinos. La confrontación que libramos no es contra las Fuerzas Armadas de Venezuela, Brasil, Perú, Ecuador ni Panamá. Es contra las fuerzas militares y de policía de Colombia que sostienen y defienden un régimen injusto y opresor. Y estas fuerzas son muy grandes y respaldadas por los gringos. No tiene sentido entonces que las FARC cacen peleas con las Fuerzas Armadas de países hermanos.

ANNCOL: *Pero ambos se denominan bolivarianos, entonces deben tener algo en común.*

MÁRQUEZ: Ah, eso sí. Nosotros somos bolivarianos. Las FARC es una organización que aplica el marxismo leninismo a la realidad colombiana y al mismo tiempo es bolivariana. En el 2000 lanzamos en San Vicente del Caguán, en un gran acto público, el Movimiento Bolivariano por la Nueva Colombia que hoy crece en la clandestinidad. Es que en Bolívar, en su proyecto político de unidad de los pueblos, de independencia, libertad y garantías sociales nos encontramos todos. Militares, guerrilleros, intelectuales, indígenas, negritudes, campesinos, todos. ¿Quién no termina seducido por la idea de la Colombia del Libertador, de la unidad de ésta con Perú y Bolivia y de toda la América Latina y del Caribe como espacio de dignidad y de equilibrio del universo? Es que él es el padre de estas Repúblicas y su pensamiento pide materialización en esta era que ya comienza, que es la era de Bolívar.

ANNCOL: *El Secretariado de las FARC afirma que Uribe es un fascista. Sin embargo, el gobierno de Uribe está impulsando elecciones democráticas para alcaldías y gobernaciones y hasta un referendo en este mes. ¿Entonces de dónde sacan lo de fascista?*

MÁRQUEZ: ¿Democráticas? En Colombia nunca ha habido democracia. A la Unión Patriótica la exterminaron a balazos. El régimen de las oligarquías nunca ha tolerado las opciones políticas de izquierda, y para ello ha contado siempre con las balas y la gran prensa. Ahora, a través de las encuestas promocionadas por los medios, se induce el voto del potencial elector. Eso es manipulación de la opinión. No puede ser democracia. ¿Qué democrático puede ser un Congreso cuando uno de los jefes paramilitares se ufana de que el 30% de éste obedece a sus orientaciones? Actualmente en algunas regiones hay candidatos únicos a Alcaldías por imposición de estos grupos, y por esta misma circunstancia,

candidatos únicos a las gobernaciones, como ocurre en los departamentos del Cesar y el Magdalena.

Y en cuanto a Uribe, del carácter fascista de su gobierno, hablan las redadas y cacerías de brujas en las que se priva de la libertad de forma arbitraria e indiscriminada a la población civil; la legislación de guerra; el otorgamiento de atribuciones de policía judicial a las fuerzas militares; las zonas de rehabilitación y consolidación, que se convirtieron en zonas de violación desenfadada de los derechos humanos; las masacres y asesinatos selectivos del paramilitarismo de Estado y la desaparición y el desplazamiento forzosos.

ANNCOL: Se dice que ustedes han intentado matar a Uribe. ¿Es cierto?

MÁRQUEZ: Es Uribe quien dice que va a aniquilar a la guerrilla en dos años. Es lo que le ha prometido a los inversionistas, a los empresarios, al país; y hasta le ha puesto precio a nuestras cabezas. Pero ya ha transcurrido más de un año y no ha podido mostrar ningún resultado contundente a pesar de la intervención militar creciente de los Estados Unidos en el conflicto interno de Colombia. Las FARC están intactas; o mejor, están en desarrollo, y en aplicación de tácticas de guerra de guerrillas a las que el comando del ejército prefiere no referirse porque le están causando daño. Uribe es un vendedor de ilusiones para ricos. No hay ni habrá derrota militar de la guerrilla. La solución es política, es con cambios estructurales en lo político, económico y social que beneficien a las mayorías. Uribe está gastando en pólvora la plata que debiera invertir en la solución de los graves problemas sociales del país. Los colombianos no deben aceptar que este presidente los siga estrangulando con más impuestos. Y lo peor es que quiere más plata, pero para arrojarla a la hoguera de la guerra.

ANNCOL: ¿Cuál es la posición de las FARC frente al referendo?

MÁRQUEZ: El referendo busca legitimar la dictadura. Un gobierno no necesita convocar un referendo para castigar a los corruptos y la politiquería; para ello sólo necesita voluntad política. Si Uribe se la juega por el referendo es porque quiere legitimar su talante autoritario, pero fundamentalmente, satisfacer las exigencias onerosas del Fondo Monetario Internacional. Colombia entera tiene que rechazar el chantaje de Uribe Vélez cuando amenaza que si no se aprueba su referendo va a congelar por decreto los salarios de los empleados públicos.

ANNCOL: ¿Cómo ve la posición del sector del liberalismo encabezado por Piedad Córdoba y Gloria Gaitán que llaman a la abstención?

MÁRQUEZ: Muy respetable y valerosa. Creo que los colombianos debemos abstenernos de votar ese referendo. El NO, no ayuda porque suma porcentajes, y es eso precisamente lo que quiere la dictadura para lograr su objetivo.

ANNCOL: *A los gobiernos de Samper, Turbay y López Michelsen, ustedes les hacían la guerra. Ahora les envían cartas corteses. ¿Es que las FARC están tan debilitadas en el campo de batalla que no les queda otro remedio?*

MÁRQUEZ: Nuestro comandante en jefe, Manuel Marulanda Vélez, está respondiendo una carta respetuosa dirigida simultáneamente a él y al Presidente de la República por los señores ex presidentes liberales que usted menciona, donde se pide a los destinatarios buscar un acuerdo de intercambio humanitario o canje que haga posible la liberación de los prisioneros de guerra en poder de las dos partes. No podemos ocultar que quedamos un poco perplejos ante la respuesta prepotente y descomedida de Uribe hacia ellos. Lo que Manuel Marulanda Vélez hace es reiterar una disposición que han expresado las FARC desde el comienzo de este capítulo de los prisioneros. Esta disposición está respaldada por los hechos: con el anterior gobierno pactamos un acuerdo humanitario que permitió la liberación de cerca de 50 militares enfermos por apenas 13 guerrilleros con problemas de salud. Pero además, en un gesto unilateral, sin contraprestaciones, liberamos a 304 militares y policías, gesto que nunca fue correspondido por el gobierno. Hoy todavía hay gente, columnistas de algunos diarios y revistas, jefes del clero, que nos siguen pidiendo gestos unilaterales, mientras los nuestros continúan en las cárceles del régimen. Las FARC hace rato nombraron sus voceros para pactar el canje, pero el gobierno sigue desentendido. Después de todo ¿le seguirá apostando a la aventura del rescate? Sería mucho más sensato que buscara un acuerdo como lo piden los ex presidentes, que intentar un rescate a sangre y fuego.

ANNCOL: *¿Qué van a hacer con los tres estadounidenses en su poder?*

MÁRQUEZ: Aspiramos a que retornen pronto a sus hogares, a los Estados Unidos, como resultado del canje o intercambio humanitario entre nuestra organización y el gobierno de Colombia.

ANNCOL: *¿Y con Ingrid Betancourt?*

MÁRQUEZ: Lo mismo, al igual que los otros dirigentes políticos.

ANNCOL: *Y los dirigentes políticos... ¿Por qué los declaran canjeables?*

MÁRQUEZ: A estos gobiernos, a la jerarquía del ejército y la policía no les importa para nada la suerte de unos soldados y oficiales que arriesgaron como nadie su pellejo en defensa de las instituciones. Y no les importa porque ellos no son oligarquía. ¿Quién no recuerda en el país todo lo que hizo el gobierno de Samper para liberar al hermano del ex presidente Gaviria, en poder del JEGA? Ojalá se lo preguntaran al general Serrano quien siendo director de la policía se ofreció y estuvo en manos del JEGA como rehén y garantía mientras se operaba el canje de unos guerrilleros de esa organización por Juan Carlos Gaviria, hermano de

presidente de la OEA. Yo creo que él sí entiende perfectamente la necesidad y viabilidad de un canje o intercambio humanitario.

En cuanto a los dirigentes políticos, hay que decir lo siguiente: ellos, especialmente los congresistas y ministros –no todos, eso sí, porque entre ellos hay gente honesta y distanciada de las prácticas indecorosas- han promulgado leyes y decretos que son declaraciones de guerra contra el pueblo, y nosotros no podemos pasar por alto esta circunstancia. Pero por muy compleja que sea la situación siempre habrá una salida. El comandante Manuel ha demostrado que hay herramientas jurídicas y constitucionales que hacen viable el acuerdo, pero en la contraparte ha faltado voluntad política y se aducen razones que no lo son. Yo creo que si se llega al acuerdo Gobierno-FARC para la liberación de los prisioneros de guerra y políticos, estaríamos generando condiciones para retomar en el futuro los esfuerzos de la solución política del conflicto social y armado.

ANNCOL: ¿Cuál es el número de guerrilleros que pretenden sacar de las cárceles con el canje?

MÁRQUEZ: Todos los guerrilleros.

ANNCOL: ¿Incluidos los de las capturas recientes?

MÁRQUEZ: Si se refiere a la cacería de brujas desatada por el gobierno y a las redadas nocturnas de la fuerza pública, debemos decir que el país está viviendo en carne propia lo que es una dictadura fascista. Se están llevando a todo el mundo, a obispos, sacerdotes, alcaldes, médicos, empleados municipales, campesinos, estudiantes, gente de los pueblos, bajo la acusación de ser guerrilleros o colaboradores de la guerrilla. Imagínese la explicación de un coronel a las detenciones de ciudadanos en el Valle: dízque los capturaban por ser ojos y oídos de la guerrilla... Aunque a los pocos días o meses tienen que liberarlos porque no hay pruebas, no hay resarcimiento para estas personas que fueron mostradas con gran despliegue en la televisión y la prensa como terroristas, un calificativo gaseoso que los generales y el fiscal de bolsillo del gobierno dispensan por doquier. Afortunadamente la gente empieza a reaccionar como ya ocurrió en Risaralda y el Valle donde la misma Defensoría del Pueblo tuvo que intervenir en defensa de la población civil. Afortunadamente las ONG defensoras de los derechos humanos están levantando la denuncia, aunque el Presidente los llame “traficantes de los derechos humanos” o “defensores de los terroristas”. Y en este sentido resulta muy valiosa la carta que los intelectuales colombianos le dirigieran recientemente al señor Uribe rechazando su actitud. Ante el fascismo la sociedad tendrá qué reaccionar antes de que sea demasiado tarde, como lo plantea el poema de Bertolt Brecht.

ANNCOL: *El Presidente Uribe parece estar dispuesto a un canje, pero si los guerrilleros excarcelados no regresan a sus andanzas. ¿Está bien que los envíen a Francia?*

MÁRQUEZ: Eso es un disparate. No es canje ni intercambio humanitario. Eso es destierro. Es un sofisma o ardid para negar toda posibilidad de acuerdo. Destierro por hacer uso del derecho universal que asiste a todos los pueblos del mundo de alzarse contra las tiranías o regímenes injustos... El acuerdo de canje, para que lo sea, implica que el gobierno recibe y que las FARC también reciben.

ANNCOL: *El jefe del comando sur de las fuerzas armadas de los EE.UU. aseguró hace poco que las FARC están preparando una ofensiva para cuando termine el mandato de Uribe en el 2006. ¿Qué hay de cierto en eso?*

MÁRQUEZ: No creo que tenga una fuente en el Estado Mayor Central de las FARC. El general James Hill ha advertido que las FARC no están derrotadas. Otra cosa es que Uribe nos derrote en el papel o en los titulares de la gran prensa para justificar sus tropelías tributarias o para estimular el flujo de ayuda proveniente de la Casa Blanca. Pero en el fondo ellos saben muy bien que las FARC están ahí, por eso especulan o lanzan globos.

ANNCOL: *¿Qué pasa con la reunión con la ONU en Brasil?*

MÁRQUEZ: Queremos expresar ante la ONU nuestro punto de vista sobre el conflicto interno de Colombia. Algunos organismos o instancias internacionales tienen un enfoque recortado y no pocas veces distorsionado de esta realidad porque solamente conocen la versión del gobierno de Colombia, experto en campañas mediáticas de desprestigio, y no han escuchado las razones de la parte contendiente, de la guerrilla que pugna por construir un nuevo gobierno. Estos diálogos son muy importantes porque permiten a nuestros interlocutores tener un panorama mucho más completo de la compleja realidad colombiana. En este propósito se inscribe la carta que recientemente dirigiéramos a los señores presidentes del Grupo de Río, como también la que hace unos tres años enviáramos al Congreso de los Estados Unidos.

El mundo no puede aceptar sin discusión que las FARC sean terroristas, porque así lo haya definido la propaganda contrainsurgente de un gobierno. Las FARC surgieron en Colombia como respuesta al terrorismo de Estado y a la injusticia secular. El mundo no puede dejarse engañar con el cuento que las FARC sean una organización de narcotraficantes, porque perentoriamente no lo son, y debe saber que esta es una campaña de los gobiernos de Bogotá y Washington que busca por un lado, negar el carácter político de nuestra organización, y por el otro, justificar ante la comunidad de naciones la injerencia y la intervención militar

de los Estados Unidos en el conflicto interno de Colombia por razones geopolíticas.

Las FARC-EP son una organización política militar, que lucha al lado del pueblo por instaurar un Nuevo Poder, que haga posible por primera vez en Colombia la democracia, la justicia social, la independencia, la paz y el ejercicio de la soberanía. Es justo que las naciones del mundo empiecen a considerar el reconocimiento del estatus de FARC como fuerza beligerante.

12.

Comandante Jesús Santrich Director de la radio Voz de la Resistencia Caribe FM

QUE LOS SUEÑOS DE LOS PUEBLOS AUTÓCTONOS TAMBIÉN
CONFLUYEN EN LA LUCHA

*Entrevista publicada por ANNCOL
Por Roberto Gutierrez*

"Lo que proponen ciertas ONG es que el indígena y el campesino abandonen su derecho a la opción política, su derecho a decidir sobre los destinos del país"

Nuestro enviado especial Roberto Gutiérrez tuvo la oportunidad de entrevistar al comandante de las FARC-EP, Jesús Santrich, director de la Cadena Radial Bolivariana (CRB), Voz de la Resistencia, estación Resistencia Caribe FM Estereo, que cubre todos los departamentos de la Costa Atlántica. En esta región sobreviven varias comunidades indígenas: Coguis, Arhuacos, Wiwas o Arzarios, Kankwamos (todos estos ubicados en la Sierra Nevada de Santa Marta), los Senú (entre Córdoba y Sucre), los Chimila (en la parte llana del Magdalena), los Yuppa (en la Serranía del Perijá) y los Wayúu que habitan en la península de la Guajira y que son la mayor nación indígena de Colombia, con algo más de 150.000 miembros. Estos pueblos reflejan la riqueza cultural que aún se mantienen a pesar del abandono oficial y los embates del modelo neoliberal que afecta por igual a millones de colombianos.

ANNCOL: ¿Cómo es la relación y la política de las FARC-EP con las comunidades indígenas?

SANTRICH: Las FARC-EP miran a las comunidades indígenas como parte muy importante de un conjunto mayor que la esencia de su existencia y razón de ser, es decir como parte del pueblo oprimido con quien hay y por quien hay que

luchar. Esta idea la tenemos, porque asumimos que cuando hablamos del conjunto del pueblo, este se integra a partir de una rica diversidad en la cosmovisión, en las tradiciones, en la cultura, etc. Cultura que no podemos desconocer sino nutrirnos de ella y a partir de ella afianzar nuestra identidad, que es fibra fundamental de nuestra concepción y nuestros objetivos revolucionarios.

Digo esto para que se entienda que en el desarrollo de la lucha, nuestra convergencia, hermanación e integración con los pueblos indígenas no se da absorbiéndolos en un proyecto elaborado al margen de ellos, sino actuando en torno a ideas que construimos conjuntamente, sin desconocer su imaginario y su extraordinaria capacidad de generar iniciativas y proponer soluciones que de parte de ellos tampoco impongan, sino que hacen converger con visiones diferentes.

La unidad con los pueblos indígenas, en fin, es una realidad en construcción ascendente que cada vez se profundiza más y más, a partir del respeto mutuo. Y cuando digo mutuo no hablo de las FARC ni de los indígenas como factores ajenos el uno del otro, hablo de que en las FARC tenemos un principio: "colombianos y colombianas que vienen ajenos pero que en las FARC se integran en unidad a partir de la diversidad".

De hecho hoy en gran medida los combatientes de las FARC-EP son indígenas, hermanados con combatientes venidos de sectores campesinos, universitarios o de trabajadores, etc. Pero que luchan por razones comunes que buscan resolver similares padecimientos de los oprimidos y explotados colombianos, que buscan alcanzar la justicia social independientemente de la raza, la cosmovisión... etc. que se tenga.

ANNICOL: Las ONG con regularidad presentan a los indígenas como piezas de museo o como curiosidades en extinción ¿qué opina de esto?

SANTRICH: Creo que es necesario expresar que en ellas no se refleja solamente un acumulado cultural autóctono, propio, que se deba mirar como pieza de museo o como curiosidad. Se trata de la existencia de una realidad que hace parte fundamental de nuestra sociedad, con potencialidades de todo tipo, incluyendo, aparte de lo folklórico, importantísimos componentes en cuanto a la valoración del ser humano, de la naturaleza, de la interrelación con el entorno, de una concepción de organización de lo social y el ejercicio mismo de la política y el poder, etc. Indudablemente no se trata de compañeros que no sepan quienes son, que quieren o para donde van como grupo con identidad y como parte de la sociedad multinacional colombiana, lo que pasa es que hay quienes con falsas posturas humanistas, o indigenistas, asumen un, a veces ridículo, o a veces calculado o malintencionado papel paternal en el que terminan negando la

capacidad de los pueblos indígenas a decidir por sí mismos, para beneficiarse del sentimiento de solidaridad de los demás en materia económica e incluso política. Hay ONG que llenan sus arcas a partir de lo que recaudan limosneando a nombre de pueblos autóctonos que ni siquiera han dado su aval para ello, y hay otras entidades -no solo ONG- como institutos, fundaciones, etc. que desarrollan un trabajo ideológico para marginar de las luchas reivindicativas a estos pueblos marginados por el Estado. En esta última actitud se inscriben aquellas posturas que dicen que los indígenas sufren un conflicto social y armado que "no es de ellos", y que frente a tal situación "la neutralidad activa" los salvaría.

Hace mucho tiempo los gobiernos liberales y conservadores hicieron de los indígenas víctimas de la agresión del régimen. Hace décadas que la desatención social, la rapiña sobre las tierras, las campañas de evangelización con anuencia estatal, el desprecio racial... etc, por parte de los oligarcas, metieron a los indígenas en un conflicto sangriento, criminal que sobrepasa en edad la historia de la confrontación agraria-campesina y con las guerrillas.

Lo que se está dando ahora es una convergencia de ideas, propósitos, sentimientos de los empobrecidos y explotados de Colombia que no conviene a la oligarquía colombiana ni a al imperio norteamericano, y por ello inventan todo lo que pueda servirles para aislar a los sectores populares uno del otro. Para esa tarea, desafortunadamente han sido ganados algunos "líderes", miembros de las comunidades que se han puesto al servicio ya no de los intereses de sus pueblos sino de sus amos. Pero afortunadamente también las comunidades han ideado maneras para existir y avanzar, prescindiendo de esas organizaciones y "líderes" que dicen representarlos. Incluso muchas comunidades les hacen creer que se sienten representados a fin de que no los fastidien en su vida cotidiana y en la construcción del devenir.

ANNCOL: ¿Cual es la labor de los "supuestos líderes y organizaciones" en las comunidades que dicen representar?

SANTRICH: Obviamente las cosas no son color de rosa. En muchos lugares el régimen ha notado que el control sobre "líderes y organizaciones" no significa control de las comunidades y por ello lanza contra ellas sus medidas de represión, con bloqueos, persecuciones, masacres y desplazamientos. Es común ver que la represión oficial y paramilitar hace su oficio criminal e inmediatamente las "redentoras ONG" llegan a recoger la cosecha política a partir de "ayudas" de chantaje a cambio de la neutralidad. Lo que proponen es que el indígena y el campesino abandonen su derecho a la opción política, su derecho a decidir sobre los destinos del país. Como casos concretos, entre muchos, te podría señalar, por un lado, organizaciones indígenas que ya no responden a sus comunidades, como la OIA, cuyos "líderes" van por un rumbo utilizados por el

régimen, ocultando la criminalidad del paramilitarismo en la medida en que acusan de sus desgracias a las FARC-EP con las mentiras que inventa el alto mando militar del Estado, mientras la gente que dicen representar convive y se refugia en la solidaridad que hemos levantado conjuntamente.

También puedo mencionarle el caso de Gonawindwa Tayrona y el de la CIT (Confederación Indígena Tayrona) que han sido infestadas por la corrupción, hacen fluir hacia sus mochilas los recursos que pertenecen a los indígenas y han creado alianzas con la Primera División del Ejército para mantener vigilada y reprimida la actividad política de sus paisanos.

ANNCOL: ¿Como han reaccionado las comunidades frente a estos “falsos protectores”?

SANTRICH: En torno a esas actitudes los mismos indígenas han ido definiendo medidas que parten desde los reclamos, la misma indiferencia que apunta al desconocimiento de esos falsos “protectores” y/o líderes, y la creciente decisión de organizarse al margen de ellos, así sea prescindiendo de manera absoluta de cualquier limosna institucional.

En estas actitudes las FARC-EP lo menos que podrían brindar es solidaridad y apoyo en todo sentido, pero siempre tomando en cuenta principalmente, la decisión comunitaria. En todo caso el vínculo, al igual que con otros sectores sociales, y por razones obvias de seguridad, se da dentro de la clandestinidad, y en el nivel de compromiso que de manera autónoma define la misma comunidad o el individuo, sin atropellar las consideraciones familiares y de grupo.

ANNCOL: ¿Que opina del trabajo del Instituto Lingüístico de Verano, ILV?

SANTRICH: Quisiera referirme en este dialogo, hablando del papel hipócrita y malintencionado de diversas ONG e instituciones, al papel jugado por el Instituto Lingüístico de Verano que por muchas décadas, incluso utilizando procedimientos de coerción y engaño, auscultaron en la mentalidad y en la misma lengua coguí, mediante una paciente y calculada labor de “investigación” que apuntó a penetrar en su cosmovisión para luego instaurar dioses e ideas ajenas a ellos, evangelizando a varios miembros de la comunidad, incluyendo Mamos, mayores, jóvenes niños..., preparando “líderes” que hasta aprendieron a hablar inglés para luego tratar de obligar a todos sus hermanos de raza a asumir un tipo de orden social que rompía con la unidad familiar, creaba distinciones de clase y colocaba a un pequeño grupo de Coguis, manipulados por el instituto, a gobernar las conciencias y la vida cotidiana de esta gente incluso reprimiendo con castigos salvajes de látigo y Cepo a quienes no se allanaron a dicho régimen impuesto. Verdaderamente crearon una especie de Estado despótico en pueblos de la Sierra donde algunas familias indígenas decidían el destino de las comunidades

atendiendo a los caprichos de faraones rubios que en el fondo trabajaban endiosando al imperio estadounidense, creando una base social contrainsurgente en la retaguardia misma del movimiento guerrillero. Este mal está presente en muchas comunidades indígenas de Colombia y el Estado es sabedor y cómplice de este crimen.

Afortunadamente la resistencia Cogui logro expulsar del sector de la Sierra Nevada que pertenece a los municipios de Fundación y Aracataca al Instituto Lingüístico de Verano pero aun la labor de estos exterminadores de la autóctona de los pueblos raizales sigue en la Sierra y en muchos sitios de Colombia. Este hecho debe conocerlo el mundo y debe ser condenado.

Ojalá estas aclaraciones sirvan para precisar la relación de nuestra organización con las comunidades indígenas, en especial a aquellos que de buena fe caen en el engaño que generan nuestros detractores a punta de mentiras. Pero más que eso, ojalá que todos quienes deseen hacer algo por los pueblos oprimidos, y entre ellos los indígenas traten de activar con conocimiento de causa, vivenciando por si mismos la realidad y no dejándose manipular por aquellos que recorren el mundo hablando por los indígenas, incluso posando de indígenas cuando de ellos solo tienen el cascara, la apariencia, pero ningún compromiso material, social, ideológico, ni mucho menos espiritual.

Miro con mucho disgusto el papel de Organizaciones como el CICR (Comité Internacional de la Cruz Roja) que han sabido de los bombardeos, bloqueos y masacres contra los indígenas, y siendo un hecho notorio la participación, la autoría de las Fuerzas Armadas Oficiales, cuando llegan a las áreas de tragedia se limitan a pedir pruebas de estos hechos a los dolientes y a sugerir que los sucesos se han debido a la presencia guerrillera en el país, y que por ello es la neutralidad.

¿Hasta donde es neutral esa "neutralidad" que jamás se refiere a la criminalidad del Estado, pero si tiene argucias para inculparnos? Así ocurrió en la masacre de Yuimake el año anterior. Me refiero a la masacre de efectivos de la Primera División disfrazados de paramilitares, contra la población Arzaria en la Sierra Nevada, sector de la Guajira.

Como es un tema tan complejo, extenso e importante, yo lo invitaría a que entre las preocupaciones de ANNCOL estuviera el abrir un espacio para referirse de manera más constante a los múltiples problemas de hambre, insalubridad, miseria, etc. que padecen nuestros pueblos autóctonos, pero también a su imaginario, a sus expresiones artísticas, a su cosmovisión, a sus opiniones políticas, a sus sueños que también confluyen en la lucha por la Colombia Nueva.

13.

Comandante Lucas Iguarán Miembro de la Comisión Internacional de las FAC-EP, compositor e intérprete vallenato

EN LAS FARC-EP CONFLUYEN TODAS LAS CULTURAS

Entrevista publicada por Red Resistencia, 2003

Un equipo periodístico de Red Resistencia estuvo en un campamento de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejército del Pueblo, en las montañas del Caribe colombiano. Allí encontramos al cantautor de vallenato y miembro de la Comisión Internacional de las FARC-EP, Lucas Iguarán. Con él conversamos sobre sus orígenes y recibimos sus impresiones sobre el desarrollo de la vida cultural dentro de la organización guerrillera.

RED RESISTENCIA: *¿Cómo te iniciaste en la música y por qué elegiste la opción de ingresar a la guerrilla?*

LUCAS IGUARÁN: Soy hijo de un comunista, de un obrero de la construcción y de una lavandera de pueblo. En mi familia la música es una tradición. Mi padre es intérprete de música vallenata, mi abuelo componía canciones. En la música me inicié a muy temprana edad. Aprendí de niño a tocar la guitarra. A la edad de cinco años ya era cantante de una agrupación infantil de vallenatos y más adelante me inicié como compositor. En Colombia, tuve la oportunidad de estudiar una carrera universitaria, pero quien se atreve en nuestro país a pensar diferente es condenado a la pena de muerte, sin que esto este contemplado en la constitución. La pena de muerte la ejecutan extraoficialmente el ejército colombiano con sus paramilitares. Eso me llevo a que en última instancia tuviera que tomar la decisión de ingresar a la guerrilla. Para preservar mi vida, mi dignidad y como yo soy un enamorado de la vida, la cuido con un fusil.

R. R.: *Tú le cantas a la vida, al amor, al pueblo y a los oprimidos. ¿Cómo nacen tus canciones en la dinámica de un ejército revolucionario?*

L. I.: Lo fundamental en todo esto es el amor. El amor que uno, como revolucionario, siente por el pueblo. Uno le canta a la problemática social y política que tiene el país y que es bastante grave. En esto va uno encontrando los elementos, va tejiendo ideas para ir creando las canciones para transmitir mensajes. Mensajes para que el pueblo se organice y luche. Mensajes para que los oprimidos ingresen a nuestra organización y así poder defender los intereses de los pobres de este país. Las canciones de amor nacen desde los sentimientos que, como seres humanos, tenemos también los guerrilleros. Aquí en la guerrilla uno se enamora y tiene desamores, esto me sirve de inspiración para muchas de mis canciones.

R. R.: Continuas componiendo en tu nuevo frente de lucha ¿Cómo has vivido ese cambio de combatiente a diplomático?

L. I.: Uno va buscando los espacios para componer. El discurrir de la vida misma le va a uno dando elementos. El intercambio de anécdotas e historias entre compañeros también son una gran fuente de inspiración. Para un combatiente como yo que está acostumbrado a una disciplina militar rígida, el trabajo diplomático tiene al inicio sus dificultades, pero con el tiempo se va adquiriendo soltura en el trabajo internacional.

R. R.: ¿Cuándo surgieron las primeras producciones discográficas de las FARC-EP?

L. I.: En las FARC-EP confluyen todas las culturas. Nuestro ejército se nutre de los sectores populares, y es allí donde nacen las expresiones culturales de nuestro pueblo. Aquí encuentras intérpretes y compositores de música llanera, andina, vallenata, tropical, cumbias, porros etc. Todas estas vertientes culturales se canalizan porque tenemos una dirigencia que respalda todas estas manifestaciones musicales. Además, dentro de nuestro régimen interno diario tenemos un espacio denominado "hora cultural" y es allí donde los combatientes tienen la oportunidad de manifestar sus aptitudes artísticas y culturales.

Con el respaldo de nuestra dirigencia, a inicios del año 89, Julián Conrado y yo sacamos nuestro primer trabajo discográfico llamado "Mensaje Fariano. En el año 91 sacamos nuestro segundo trabajo titulado "Para todo mi Pueblo" y "500 años". Más adelante hemos venido trabajando por separado pero siempre con el objetivo de la construcción de la Nueva Colombia utilizando la canción como un arma más de la revolución.

R. R.: La canción "Métase al cuento" es una de las más populares. En ella le cantas a Bolívar. ¿Qué hay detrás de ese pensamiento bolivariano?

L. I.: Nosotros, como organización nos definimos como marxistas-leninistas, pero también acogemos el pensamiento y la obra de nuestro Libertador Simón Bolívar.

Bolívar fue el hombre que, con un ejército aguerrido y nutrido de los sectores populares, logró la liberación del yugo español de cinco países, de la invasión y el saqueo que hicieron a nuestras tierras. De él recogemos su pensamiento antiimperialista, recogemos el levantamiento de las banderas de los sectores oprimidos y el sentimiento unitario latinoamericano, porque Bolívar buscó formar de estos cinco países "La Gran Colombia", proyecto unificador que las oligarquías criollas no permitieron hacer realidad. Estas oligarquías de hoy son las mismas que traicionaron a Bolívar en su época..

R. R.: El campesino colombiano está presente en mucha de tus canciones. En canciones como "Compañero, Compañero" dejas muy presente la importancia del campesino en la lucha.

L. I.: Esa canción la escribí hace mucho tiempo. Nosotros, como organización revolucionaria, buscamos el poder para el pueblo, y a nuestras filas ingresan combatientes provenientes de todos los sectores marginados y oprimidos de nuestra patria. El campesino colombiano es uno de esos sectores más golpeados por el terrorismo de Estado y es por esto que nuestro ejército, en su gran mayoría, es un ejército campesino. Comenzando por nuestro Comandante en Jefe Manuel Marulanda Vélez que es de origen campesino, y que con su genio ha logrado construir un ejército de revolucionarios que tiene todas las posibilidades de llegar al poder en nuestro país.

El campesino para nosotros es la fuente de inspiración, es el apoyo, es el hombre que comparte su aguapanela con el guerrillero, que comparte las alegrías, pero también los sufrimientos y el embate de una guerra que no ha buscado, sino se la han impuesto. Yo lo defino dentro de la canción como "la mejor trinchera", "la mejor montaña" y como "la flor que perfuma los caminos". Es por ellos que estamos en esta lucha y los defenderemos hasta el final.

R. R.: ¿Cómo es la vida sentimental de los guerrilleros?

L. I.: Uno, antes que guerrillero, es un ser humano que siente tristeza, dolor, odio, alegrías y desde luego amor. Uno también se enamora. La vida en pareja, los noviazgos dentro de la organización es un hecho normal. El hecho de que el 40% de los combatientes son mujeres, permite que se establezcan muchas relaciones de pareja, donde la mujer no sufre el maltrato a que es sometida en muchos hogares colombianos. Aquí no hay discriminación, ni violencia dentro de la pareja, la relación es de respeto e igualdad. Los guerrilleros también tienen derechos a engendrar hijos. Pero esa situación tiene que ser muy bien planificada, ya que una guerrillera en embarazo representa un problema de seguridad, por su limitada capacidad de combate y movilización en condiciones de confrontación con el enemigo.

R. R.: ¿Cómo es un día de fiesta en la guerrilla?

L. I.: Eso depende del tipo de fiesta que se celebra y de las condiciones de orden público que imperen en la zona, así como de la infraestructura musical con que se cuente en ese momento. Hay fiestas que las celebramos combatiendo. Atacando al enemigo. Pero también hay de las que celebramos bailando. Se organizan comisiones para preparar la comida y servir el licor. El baile es el momento más esperado por los guerrilleros. El consumo de alcohol es controlado ya que los combatientes no están acostumbrados a embriagarse. En ellas el personal de seguridad no puede beber licor, ya que tienen que estar atentos a lo que ocurre en el campamento y en las avanzadas. En las festividades de fin de año se hacen concursos y competiciones, como subir la vara de premios, las carretillas, arme y desarme de fusil, entre otros. Al iniciar la fiesta, el comandante de la unidad da a conocer la hora exacta de inicio y fin de la fiesta, así como algunas recomendaciones de seguridad. El ambiente siempre es de fraternidad y camaradería, lo que eleva la moral del combatiente.

14.

Comadante Carlos Antonio Lozada Vocero de las FARC-EP durante los diálogos de negociación y paz

HEMOS ENTRADO EN UNA FASE NUEVA DE LA
CONFRONTACIÓN: EL SABOTAJE CONTRA LA
INFRAESTRUCTURA ECONÓMICA

Entrevista publicada por ANNCOL

"... el sabotaje económico busca negarle al estado colombiano y a sus fuerzas armadas la posibilidad de invertir esos recursos en la guerra ..."

"... lo deseable es que se pueda detener este conflicto, lo único que puede traer es sufrimientos al pueblo colombiano. Ese es el convencimiento y esa es la decisión que tenemos. Hacia donde pueda avanzar? eso lo va a determinar la decisión que tome el estado colombiano, son ellos quienes siempre le han declarado la guerra al pueblo colombiano, son ellos los que han ido imponiendo las condiciones de la confrontación..."

"... estamos dispuestos a dialogar con cualquier gobierno que este interesado en avanzar en la búsqueda de la solución política..."

"... lo más importante de estos tres años es habernos puesto de acuerdo sobre una agenda..."

"... mientras no haya una decisión real por parte de la clase dominante de este país de avanzar en la solución de los problemas de orden económico, político, social y militar es prácticamente imposible lograr la paz con justicia social..."

ANNCOL: *¿Que sigue ahora en esta guerra, cual es el objetivo que sigue ahora, de que manera se va a desarrollar la siguiente fase de esta guerra?/ANNCOL*

CARLOS ANTONIO LOZADA: Es evidente que roto el proceso de diálogos con el gobierno y luego de la declaratoria de guerra que le hace al pueblo colombiano el Presidente Pastrana y de iniciar una serie de ataques sucesivos a la infraestructura que nosotros habíamos logrado construir en la zona de despeje y en otras zonas donde tenemos alguna influencia, siempre ha sido característico

de la guerra del estado contra el pueblo colombiano la realización de acciones para afectar la economía del pueblo colombiano y de la insurgencia, la imposición de bloqueos económicos, la destrucción de parcelas donde nosotros hemos venido cosechando productos para la manutención, la destrucción de puentes, de escuelas, de salones comunales, implican necesariamente que hemos entrado en una fase nueva de la confrontación, cuya característica va a ser seguramente el empleo del sabotaje económico como un recurso para el desarrollo y la profundización de la confrontación en el país.

ANNCOL: ¿Siguen un sabotaje económico de parte de las FARC a la infraestructura o cómo se entiende esa etapa de sabotaje?

C. A. L.: El sabotaje económico siempre ha sido un recurso en el desarrollo de la guerra y por lo tanto nosotros no hemos descartado en ningún momento la utilización de ese recurso en el desarrollo de la confrontación que mantenemos en este momento con el estado colombiano.

ANNCOL: ¿Cuál es la finalidad del sabotaje?

C. A. L.: El sabotaje económico tiene como objetivo fundamentalmente negarle la posibilidad de recursos económicos al contendor, todos ustedes saben perfectamente de como actualmente el presupuesto de guerra del estado colombiano es bastante elevado, hay que agregarle los ingentes recursos que está recibiendo por parte del gobierno norteamericano y por lo tanto nosotros y el pueblo colombiano está en el derecho de buscar la forma de que esos recursos que invierte el estado en su guerra contra el pueblo no cumplan el objetivo que persiguen, entonces en ese sentido el sabotaje económico busca fundamentalmente negarle al estado colombiano y a sus fuerzas armadas la posibilidad de invertir esos recursos en la guerra.

ANNCOL: ¿Pero cómo explicarle a la gente, por ejemplo, que les van a volar las torres, que les van a volar los puentes y que eso le signifique que tendrán que sacar más plata de sus bolsillos, pagando mas impuestos por ejemplo?

C. A. L.: Por eso nosotros siempre hemos insistido en que hay que buscar caminos distintos a la confrontación, nosotros durante tres años estuvimos allí buscando evitar precisamente que llegáramos a estos niveles de la confrontación, pero la decisión del gobierno del señor Pastrana, la decisión del establecimiento, del régimen político colombiano fue la de lanzarse a esta nueva fase de la confrontación y eso necesariamente va a implicar que el pueblo colombiano va a tener que sufrir las consecuencias directas de esa confrontación, en el campo económico también indudablemente, ahora, no es cierto, como se dice, que los elevados costos en los servicios públicos actualmente, el caso de la energía, sean consecuencia del sabotaje que se ha realizado contra algunas redes de

conducción de energía eléctrica. Hay claridad incluso por parte de la Corte Constitucional de que los costos de ese sabotaje deben ser asumidos por las compañías aseguradoras. Se trata entonces de esconder los compromisos que tiene el estado colombiano, de aumentar las tarifas de los servicios públicos, compromisos adquiridos con el Fondo Monetario Internacional tras las acciones que nosotros hemos venido desarrollando de sabotaje contra la infraestructura económica.

ANNCOL.: Mucha gente sobre todo en el ámbito internacional pensaba que terminado el proceso de paz, aquí iba a ser una guerra casi frontal, muchos combates por muchos lados, un hecho que realmente no se ha producido ¿Cómo explica un poco, cómo se explica eso? ¿por qué no han habido más combates, por qué eso no se ha terminado en una guerra total y frontal ahora?

C. A. L.: Haber, el desarrollo de la guerra de guerrillas se caracteriza precisamente por la dispersión de las acciones militares y hay que tener en cuenta que el accionar de una organización irregular, como es el caso de las FARC, está en dependencia también de la misma dinámica que va imponiendo la presencia de fuerzas del ejército oficial en las áreas nuestras. En ese sentido hay que decir que hasta ahora, digamos, las consecuencias militares y la dinámica de la confrontación, luego de la ruptura del proceso, pues apenas comienzan a presentarse. No podemos decir que ya se haya dado una definición total, sino que se ha hecho la presencia por parte del estado en las cabeceras municipales en el caso de la zona de despeje, pero no hay todavía una confrontación, no se ha presentado todavía un choque directo. No creemos nosotros que en este momento se vayan a presentar las grandes batallas que de pronto la opinión pública estaba esperando. No, ésta es una guerra de guerrillas que se caracteriza por una serie de acciones dislocadas, dispersas y eso es seguramente lo que se está presentando y lo que se va a seguir presentando en este momento.

ANNCOL.: Muchos estaban esperando que llegara el ocho de agosto y que ganara Uribe y empezara una guerra total, para muchos se adelantó la guerra con el rompimiento del proceso, ¿que tan cierto es eso? ¿lo que estamos viviendo hoy es lo que podría haber pasado después del siete de agosto si Uribe fuera Presidente?

C. A. L.: Indudablemente que con la ruptura del proceso se inicia una nueva etapa de la confrontación que apenas está iniciándose. ¿Hacia dónde pueda avanzar? eso lo va a determinar la propia dinámica de la confrontación, que era lo que iba a suceder en caso de que llegara a la presidencia el doctor Uribe. Bueno esos son supuestos sobre los cuales es muy difícil poder decir uno: es esto o esto otro o es esto lo que se va a presentar.

ANNCOL: ¿Bueno ya una vez roto el proceso de paz, como que enseñanzas quedan de ese proceso, aciertos, por ejemplo, cuales fueron los principales aciertos de estos tres años de dialogo?

C. A. L.: Yo pienso que lo más importante que se logro desarrollar a lo largo de estos tres años es habernos puesto de acuerdo sobre una agenda, indudablemente ese es el logro fundamental, la experiencia que queda, la enseñanza que queda es que mientras no haya una voluntad real, una decisión real por parte del establecimiento de la clase dominante de este país de avanzar en la solución de los problemas de orden económico, político, social, militar que hoy en día se encuentran en la base causal del conflicto social y armado en este país es prácticamente imposible lograr la paz con justicia social en nuestro país, la ruptura del proceso puso en evidencia la falta de decisión y de voluntad política por parte del establecimiento de avanzar en la búsqueda de la solución política, chocaron los intereses de la mesa, los intereses que se estaban dando allí en la discusión de la agenda con el proyecto de dominación económica, política y militar que viene desarrollando en este momento la oligarquía en este país, entonces, la solución política entra en contradicción con la política económica, social, militar de la clase dominante, esa es la enseñanza y mientras no haya esa decisión, esa voluntad de avanzar en dirección a esos cambios es prácticamente imposible hablar de solución política.

ANNCOL: ¿Y cuales fueron los errores? ¿qué errores cometieron las FARC? ¿qué equivocaciones?

C. A. L.: Yo pienso que las FARC seguramente debió haber cometido algunos errores pero no es del caso en este momento ponernos nosotros a hacer así un balance. Lo que podemos testificar es que seguimos con la decisión y la voluntad de encontrar salidas por la vía del dialogo, por la vía política, a los graves problemas que aquejan hoy a nuestro país. Por lo demás, hemos dicho que allí queda para la discusión, para el estudio y el análisis de los amigos de la solución política, nuestra propuesta de un gobierno de reconstrucción y de reconciliación nacional y la agenda para la búsqueda de una nueva Colombia, como dos herramientas políticas muy importantes que estamos dispuestos a entrar a discutir y a debatir con la sociedad colombiana, con el pueblo colombiano, con todos los sectores de la opinión colombiana en un futuro.

ANNCOL: ¿Cómo miran el proceso electoral? Los candidatos han hablado de mantener una conversación con ciertas reglas, por ejemplo Alvaro Uribe dice que si las FARC quieren sentarse a negociar sería con un cese de fuego y hostilidades y con una verificación internacional, como ven ustedes un dialogo con Alvaro Uribe?

C. A. L.: Nosotros hemos dicho que estamos dispuestos a dialogar con cualquier gobierno, con cualquier gobierno que esté interesado en avanzar en la búsqueda de la solución política. En ese sentido hemos dicho que no tenemos preferencias por ningún candidato, no tenemos un candidato que sea de nuestro gusto de manera particular y en ese sentido nosotros planteamos que lo que debe tenerse en cuenta es que el diálogo no puede partir de ningún tipo de condicionamiento. Pretender condicionar la realización, el inicio de un proceso de diálogo a partir de tales o cuales elementos o condiciones no consulta la realidad ni política, ni militar que hay actualmente en Colombia.

ANNCOL: *¿Pero es más difícil sentarse a dialogar ahora en las actuales circunstancias con el próximo gobierno o ven ustedes que sea fácil sentarse a dialogar con el próximo gobierno?*

C. A. L.: Yo pienso que hay que esperar a saber quién es el nuevo presidente y cuál sería la política a desarrollar por parte de ese nuevo gobierno con relación al conflicto social y armado en el país, Mientras tanto es muy difícil poderse pronunciar, conocer cual sería una posición concreta.

ANNCOL: *¿Cómo fue ese 20 de febrero que se rompió el proceso de paz, donde estaban ustedes, donde los cogió el discurso del presidente Pastrana?*

C. A. L.: Nosotros estábamos en un campamento, en uno de los campamentos ahí en la zona, muy cerca de Los Pozos, por razones de las actividades que nosotros desarrollábamos allí. Allí estuvimos viendo el noticiero, la intervención del presidente que decide dar por terminado el proceso. Y pues a partir de allí lo que se viene es ya el desarrollo de los hechos que se presentan cuando es evidente la confrontación.

ANNCOL: *¿Pero ustedes esperaban que el presidente hubiera roto el dialogo?*

C. A. L.: Pues para nosotros hubo algo de sorpresa. Hubo algo de sorpresa porque no piensa uno que se pueda seguir cometiendo reiteradamente los mismos errores. Venimos de una experiencia anterior, cuando los diálogos de Tlaxcala se rompen precisamente por una situación o argumentando mejor una situación episódica. Entonces uno realmente no cree que sea posible seguir cometiendo los mismos errores. No nos llegamos a imaginar en ese momento que por una situación, argumentando una situación episódica, un hecho propio de la confrontación, del conflicto que se desarrolla en el país, se fuera a tomar una decisión de ese tipo. No. Ahora, claro, habían alrededor del proceso ya una serie de circunstancias, de hechos políticos que de una u otra manera permitían augurar que estaba próxima una decisión por parte del gobierno y del establecimiento de acabar con el proceso: la oposición de los altos mandos militares, por ejemplo, al tema que se estaba discutiendo en ese momento que

era el del cese de fuego y hostilidades; la presión de la embajada norteamericana, de los gremios económicos, de los medios de comunicación, todos esos elementos pesaban mucho ya en la mesa y hacia prever que cualquier circunstancia que se presentara, pudiera llevar a esa situación.

ANNCOL: ¿Y qué fue lo que primero pensaron cuando escucharon al presidente decir: “bueno, dos horas y media para que se salgan de la zona de distensión”?

C. A. L.: Nosotros ya teníamos decidido pues que ya era claro, lo habíamos dicho reiteradamente, que no se trataba de que las FARC saliera de la zona, una zona donde nosotros hemos hecho presencia históricamente y planteábamos pues que necesariamente íbamos a continuar allí. Nosotros reiteradamente habíamos dicho también que estábamos dispuestos a entregar las cabeceras municipales. Nos parece que lo políticamente correcto, lo que hubiera sido consecuente con la política que había expresado el doctor Pastrana a lo largo de esos tres años hubiera sido utilizar la estancia de la Mesa para discutir ese tema y si consideraba que por cualquier razón no tenía ya las condiciones para continuar en la Mesa, pues haber hecho una reunión pública y haber producido la entrega formal de esos municipios sin necesidad de haber derrochado una cantidad de recursos y de medios y de hacer un gran despliegue propagandístico al militarismo para obtener un resultado nulo.

ANNCOL: ¿Se sintieron ustedes ahí como traicionados por el presidente Pastrana?

C. A. L.: Pues eso yo creo que lo debe evaluar el pueblo colombiano revisando la intervención del presidente.

ANNCOL: ¿Y qué hicieron ustedes en dos horas y media para salir o para volver donde siempre estaban?

C. A. L.: Nos retiramos, sencillamente, un poco de los campamentos que eran ya lógicamente conocidos por la opinión pública, por el ejército, por toda la labor de inteligencia que seguramente habían desarrollado a lo largo de esos años y esperar, esperar a ver cuales iban a ser los desarrollos ya de la ofensiva militar que se comenzaba a partir de las doce de la noche de ese día en todo el área.

ANNCOL: Bueno ustedes forman parte de uno de los objetivos, por decirlo así, de la gran avanzada militar después del 20 de febrero ¿qué siente hoy y cómo ve lo que está haciendo el ejército en la zona de distensión, que realmente no tiene muchos resultados?

C. A. L.: En eso hay mucho de propaganda, de desinformación, de guerra psicológica. Por lo demás, yo creo que no hay absolutamente nada nuevo, digamos, dentro del desarrollo de las operaciones militares que viene

adelantando las Fuerzas Armadas del Estado en las distintas regiones. Pues que le digan a uno bueno se están presentando este y este tipo de situaciones novedosas no es lo propio de la confrontación.

ANNCOL: Pero se está haciendo un espectáculo alrededor de la zona de distensión, de la recuperación de la zona...

C. A. L.: Si claro, eso es evidente. Desde que se inició la operación en sí misma tenía un elemento y un componente altamente de propaganda y de guerra psicológica. La presencia tres días después allí, del presidente, la compañía de asesores militares norteamericanos, todo eso hace parte, digamos, de toda una campaña de propaganda y de desinformación que busca crear una condición psicológica a nivel de toda sociedad colombiana para ganar adeptos al proyecto militarista, guerrerista, que por lo demás lo que busca es sencillamente disfrazar los objetivos de una política económica y de dominación política.

ANNCOL: ¿ Qué desarrollo podría tener la guerra? uno podría incluso pensar que van a golpear directamente el aparato productivo y no solamente la líneas de recursos como las torres eléctricas y ese tipo de cosas, sino golpear fabricas, por ejemplo.

C. A. L.: Bueno, los objetivos militares lógicamente no se anuncian, no se publicitan. Lo que nosotros decimos es que lo deseable es que se pueda detener este conflicto, que no se continúe profundizando, que no se continúe desarrollando, que el escalamiento de la confrontación lo único que puede traer es sufrimientos al pueblo colombiano. Ése es el convencimiento y ésa es la decisión que tenemos nosotros. ¿Hacia donde pueda avanzar? eso lo va a determinar en ultima instancia la decisión que tome el estado colombiano. Son ellos quienes siempre le han declarado la guerra al pueblo colombiano, son ellos los que han ido imponiendo las condiciones de la confrontación, y en ese sentido nosotros, lo que hacemos es responder de acuerdo a las circunstancias y a las condiciones en que se presente la confrontación.

Ejército de Liberación Nacional

(ELN)

15.

Comandante Antonio García, Comando Central del ELN

LOS NUEVOS AIRES DEMOCRATIZADORES EN LATINOAMÉRICA

*Sistema informativo Radio Patria Libre (SINPAL), diciembre, 2002
por Myriam Lucía Ramírez*

RADIO PATRIA LIBRE: Hace algunos días, el comandante Nicolás Bautista, explicó cómo los casos de Venezuela, Brasil, Ecuador, Bolivia y Argentina dan cuenta de la manera como el pueblo se está expresando en contra de las medidas del neoliberalismo y en general en contra del tradicional peso de explotación al que ha sido expuesto por parte de los diferentes gobiernos de estos países. Comandante Antonio, queremos darle continuidad a esta charla preguntando por estos fenómenos pero asociados a Colombia y a su insurgencia. Los movimientos antineoliberales en Colombia: ¿Quiénes son, cuál es el sujeto de ruptura y cambio que se perfila en Colombia?

ANTONIO GARCÍA: En Colombia más que la expresión de un fenómeno antineoliberal, se ha dado continuidad con las manifestaciones de la protesta social en la lucha contra la exclusión, contra el atropello de los derechos humanos, contra el bloqueo de las libertades democráticas y la aplicación del terrorismo de Estado. En Colombia persisten la represión y el atropello del Estado contra el movimiento popular, el movimiento democrático y el movimiento social. Llevamos más de cuarenta años en un conflicto social y político en el que los distintos gobiernos no logran interpretar un sentimiento nacional, y por el contrario actúan en una dirección opuesta, pues no han permitido que los movimientos sociales y políticos busquen nuevos caminos y desarrollen una alternativa de gobierno diferente a la planteada desde el régimen. En este contexto, la llegada del neoliberalismo a Colombia es un poco diferente a la situación de los otros países de América Latina, en la medida en que aquí el neoliberalismo se da en medio del conflicto, agudizando todos los problemas colombianos que se traían de décadas anteriores.

En Colombia, el neoliberalismo no se implementó de manera súbita como en otros países de América Latina. No como en México, en Brasil, Venezuela, porque en su momento, el movimiento social y el movimiento insurgente respondieron en su contra. Si miramos, en la década del noventa, en el gobierno de Gaviria, cuando se inició con fuerza la aplicación del proyecto neoliberal, las masas respondieron contra las medidas y la insurgencia también lo hizo con alternativas políticas a la acción y a la práctica de neoliberalismo. Nosotros, por ejemplo, planteamos en la mesa de negociación la necesidad de discutir el modelo económico. Allí ubicábamos que si seguía la perspectiva de concretizar el modelo neoliberal, la solución política no era viable. Porque si el conflicto ha tenido sus orígenes en los graves problemas sociales, y el neoliberalismo al agudizarlos hace más traumática la situación de Colombia y eso es lo que ha acontecido en América Latina en la última década: agudizar una crisis social sin que en dichos países existiese una insurgencia armada.

En esa década y a partir de 1992 se da una lucha contra el establecimiento, por parte de los diferentes movimientos, contra las medidas neoliberales que el presidente Gaviria buscó concretar. Desde ese tiempo, se ha dado una lucha en la que hemos coincidido el movimiento de masas, el movimiento político y el movimiento insurgente.

Las medidas neoliberales en Colombia se han implementado gradualmente mediante el terrorismo de Estado, quebrando la resistencia que los actores de la lucha antineoliberal, expresada en el movimiento social y movimiento político. Hablamos del movimiento popular, del movimiento sindical; hablamos del movimiento campesino, y también del movimiento democrático y de toda la lucha en defensa de los derechos humanos y de la vida, porque ya desde antes del neoliberalismo, se venía dando toda la lucha contra el continuado terrorismo de Estado.

R. P. L.: Los fenómenos democratizadores antineoliberales se están evidenciando a través de los eventos electorales en Latinoamérica. ¿Por qué en Colombia se sigue votando por los representantes del neoliberalismo?

A. G.: El sistema electoral colombiano es un sistema electoral elitista. No hay que perder de vista este elemento. Los poderes regionales contribuyen al control de las elecciones; hay una maquinaria, así se llama en Colombia, con la que los políticos regionales tienen una votación cautiva, tienen unos votos contados y comprometidos previos a las elecciones; esto es lo que se llama Clientelismo.

Este clientelismo se expresa en la cantidad de cargos públicos que se ofrecen, en la cantidad de contratos que se ofrecen, en la cantidad de favores que se ofrecen. Cada político a nivel regional maneja un total de votos contables compuesto por votos de clientela y votos de una población que es controlada a

través del dinero. Recurrentemente en Colombia se acude a esas dos técnicas electorales corruptas de la oligarquía y de los políticos tradicionales, para asegurar su permanencia en cargos públicos de elección. Además, cada gobierno saliente destina unos rubros altos para comprar votos. Deja también un cúmulo bastante grande de contratos, que son asignados a finales de su período, previo a la campaña electoral. De esos contratos, se destinan recursos importantes para manipular y para comprar los votos; no son cifras pequeñas, se habla de varios millones de dólares. Con esos dineros se compran votos y se compran registradores. Con estos últimos logran el control sobre cédulas votantes y sobre el régimen electoral.

No estamos hablando entonces de un sistema electoral libre donde la gente va a votar por su conciencia o por sus condiciones de ciudadano, sino que hay dos grandes bloques de electores que prácticamente están amarrados. Existe, también, otro bloque de opinión que sí fluctúa, pero es manejado por las técnicas publicitarias, por encuestas bastante cuestionables que nunca se sabe si se hacen. Consideramos que una encuesta sobre una población de mil personas no va a marcar una tendencia clara en una elección. Si eso fuera así, en cualquier orden de las ciencias sociales se descartarían los estudios profundos y bastaría con una encuesta sobre mil personas y ya se podría marcar con claridad una tendencia sobre cualquier fenómeno. No se requeriría estudiar o invertir recursos, tiempo y dinero en hacer investigaciones de orden social. Hay unos márgenes altos de manipulación de la opinión. Colombia esta marcado por esos tres bloques de manejo de las elecciones y eso incide a la hora de tomar decisiones.

A más de lo anterior, el sistema excluyente en Colombia castiga la oposición y no de cualquier manera, sino con el asesinato político, cohibe a los candidatos para hacer otro tipo de propuestas. Quien apoye o acompañe una candidatura de izquierda progresista, tiene el temor de que suceda algo en contra de su integridad. No hay la libertad básica, elemental, para que la gente se sienta segura y tranquila de poder votar por cualquiera o hacer campaña política por quien quiera. Hay constreñimiento a las ideas, hay amedrentamiento a los candidatos o la gente que promueve ideas progresistas y hace campaña electoral. Estos factores inciden negativamente en que las ideas alternativas puedan llegar a todo el país. Pese a todos estos vicios electorales, de los 24 millones de ciudadanos habilitados para votar solo acudieron a las urnas 11 millones 250 mil, la abstención fue del 54%. Por Uribe sólo votaron 5 millones 800 mil, 220 mil votos menos que Pastrana en 1998. Por Uribe sólo votó el 24% del potencial electoral, ese es el nivel de legitimidad que representa, pues habría que calcular de este porcentaje cuantos fueron los votos comprados, los votos ayudados por los registradores comprados y los demás votos fraudulentos.

De otro lado, podemos decir que se presentan otros fenómenos en la dinámica electoral colombiana: por ejemplo, se ha incrementado de alguna manera la participación de los votos de opinión en la ciudad. Creo que es una manifestación importante en la que se nota una mayor presencia de movimientos políticos independientes de orden regional donde pueden existir expresiones políticas diferentes como es el caso de algunos gobernadores, alcaldes, y parlamentarios. Estas expresiones han generado situaciones positivas parciales en la política electoral, pero en conjunto, el sistema electoral colombiano esta plagado de los fenómenos de clientelismo y violencia que hemos mencionado.

No podemos comparar el fenómeno electoral colombiano con otro en América Latina. Existen unos parecidos, porque las oligarquías o las burguesías en el continente tienen unas mismas tendencias, tienen unas mismas escuelas, pero no son iguales. Esto no quiere decir que hacia delante no se puedan desarrollar otras iniciativas, pero será muy difícil si no se logra contrarrestar estos fenómenos de amarre que tiene la oligarquía en la actualidad.

R. P. L.: Se explican los resultados electorales en Colombia a través del funcionamiento y control corruptos del mismo sistema electoral, pero usted mencionó un cambio en la dinámica electoral regional...

A. G.: Sí. Junto a estos fenómenos electorales también hay que recalcar que la lucha social en Colombia ha tenido protagonistas importantes y dinámicas importantes. Expresiones de tipo regional, expresiones de lucha sectorial, lucha por ejemplo de los sindicalistas, lucha de los trabajadores petroleros, lucha de los trabajadores hospitalarios, lucha de los profesores que han llegado a paralizar una ciudad, el caso de Bogotá, que si bien tienen un contenido político, son luchas que a veces se quedan en el marco de las resistencias, se quedan en el marco de la reivindicación primaria. El caso del magisterio, si bien, tiene planteamientos en el orden global de la educación, muchas veces pareciera que se quedara en la cuestión salarial, y sabiendo que eso no es así, esa es la información que le llega a la gente.

Si todas estas expresiones pudiesen confluir en una lucha más política, en una lucha aglutinadora que vaya más en función de ser gobierno, de plantearse encarnar una posibilidad de proyecto social, económico y político diferente se tendería hacia un salto cualitativo. Quizá ése sea el camino que se han planteado algunos sectores, en este caso encabezados por la candidatura de Lucho Garzón, sin embargo sigue primando más esa lucha sectorial, regional, esa lucha parcial. En la medida en que haya más unidad, en la medida que haya más confluencia, en la medida que haya planteamientos de propuestas de mucho más largo alcance, más en el orden del país, más en el orden de la nación, posiblemente esas expresiones de orden regional o parcial puedan

convertirse en una expectativa política de orden nacional. No obstante, somos conscientes de que el atranque en el campo de la lucha política nacional en Colombia se expresa sin ambigüedades en las imposibilidades que un régimen excluyente y su sistema electoral viciado no permiten que otras expresiones puedan llegar por esa vía a ser gobierno.

R. P. L.: *¿Cómo cree Comandante, que los movimientos latinoamericanos antineoliberales, y los sectores progresistas y los revolucionarios, ven a la insurgencia colombiana y en ella al ELN?*

A. G.: Es difícil opinar desde acá sobre como nos están viendo otros. Lógico que nos verán como lo que somos, como una organización insurgente, alzada en armas que tiene unas ideas y que de una u otra manera estamos coincidiendo en una misma búsqueda.

Pensamos que somos una de las guerrillas que se ha mantenido en armas durante cuarenta años y que ha logrado posicionar en la opinión nacional e internacional un pensamiento político, una manera de ver los problemas de Colombia y de ver los problemas en América Latina. Y que hoy estamos o nos sentimos identificados con procesos democratizadores que se vienen dando en América Latina; es el caso de Brasil, el caso de Venezuela, de Ecuador, los fenómenos de Bolivia. Que si bien son elementos introductorios de un nuevo proyecto, creemos que son un camino importante por el cual nosotros sentimos admiración y también nos sentimos comprometidos en esa búsqueda que otros países hacen.

R. P. L.: *Desde el planteamiento de un proyecto continental ¿cuál sería para el ELN colombiano el punto fundamental o la esencia de la unidad latinoamericana?*

A. G.: El planteamiento de la unidad necesariamente implica una visión, una forma de pensar qué es la existencia en común. Ese pensamiento que surge del reconocimiento de la existencia de otros nos parece a nosotros que es lo más importante. Uno puede plantearse una política de unidad en la medida que reconozca que los otros existen y que son tan valiosos como lo es uno. Para el ELN eso es determinante y reconocemos que en América Latina existen tendencias de izquierda importantes, democráticas, progresistas que se han planteado una salida a la crisis de las sociedades en América Latina. Pensamos que la crisis del modelo de dominación oligárquico, burgués, liderado por el gobierno de Estados Unidos, es lo que nos ha unido a todos. No hay un solo país de esta América del Sur donde el modelo neoliberal no se haya quebrado tan profundamente, dejando en ruinas a casi todas las sociedades de América Latina, de América del Sur. Esta crisis demuestra no solamente la pobreza, la miseria, el atraso, la marginalidad que existe en las sociedades y en las mayorías que pueblan cada una de las naciones de América, sino las incapacidades

evidentes de los gobiernos en América Latina, gobiernos que han tenido que renunciar, otros que han tenido que ser reemplazados. Y efectivamente no hay, de parte de Estados Unidos o de las transnacionales, un replanteamiento a ese fracaso. Hay un no escuchar, hay una ausencia de lectura de lo que esta pasando en América. Esto termina por ratificar que al no existir un planteamiento de análisis de la crisis que se ha producido, por parte de Estados Unidos, por parte de las transnacionales, por parte de las oligarquías de América Latina, exige una salida del otro lado, o sea, de parte de los sectores democráticos, progresistas, de la izquierda revolucionaria en América Latina.

Por eso se hace más necesario pensarnos como naciones, como continente. Nosotros estamos planteando la necesidad de confluir en una reflexión: Hacia dónde debe ir América Latina, hacia dónde debe ir cada uno de estos países. La crisis que hoy padecen cada una de estas naciones tenemos que resolverla cada uno de nuestros pueblos. La salida a esa crisis debe ser el planteamiento de un proyecto diferente al del neoliberalismo, tiene que ser un proyecto que busque una economía más humana. Hay que plantear un proyecto donde el gobierno no se maneje desde el exclusivismo político. No solamente pueden ser gobierno en América Latina los partidos políticos; hay que cambiar esa visión. Hay que buscar que sean las sociedades por sí mismas las que erijan su proyecto histórico. Que sean los diversos movimientos sociales, políticos, económicos, intelectuales, culturales los que se vinculen a las nuevas formas de ser gobierno. ¿Por qué tienen que seguir siendo solamente los partidos políticos? Hay que resolver también en este proyecto político, el problema social, el problema de la educación, de la salud, el problema de la alimentación. Hay que resolver el problema ecológico, tremendo estrago que han hecho las multinacionales en América Latina. También, hay que plantearse el problema del rescate de nuestra identidad histórica, esa que nos permita edificar una nueva cultura propia de una nueva sociedad, propia de un proyecto realmente humano. Tenemos que plantearnos una visión más integrar de la existencia en la diversidad. En América Latina hay multitud de etnias que tienen que reflexionar sobre su existencia como pueblos. Todos estos elementos que planteamos no están recogidos dentro de un proyecto pensado desde Estados Unidos, pensado desde las transnacionales. Es por eso que su modelo ha hecho crisis. Por eso decimos que existe hoy la tremenda posibilidad en América Latina de que un proyecto para estos países tome vida. En ese orden de ideas decimos que se tiene que dar la unidad latinoamericana. Es la búsqueda de un proyecto común, donde cada nación pueda darle salida a la crisis y hacer un esfuerzo común entre todos para reconstruir nuestras sociedades latinoamericanas.

16.

Comandante Pablo Beltrán Comando Central del ELN

*Por William Parra
5 de octubre del 2003*

WILLIAM PARRA: *Sobre las propuestas que ha hecho el presidente Álvaro Uribe, lo último que dijo es que está dispuesto prácticamente a darle casi todo al ELN. ¿Ustedes qué piensan? ¿Qué responden a esa propuesta que ha hecho el Presidente Álvaro Uribe?*

PABLO BELTRÁN: Esas declaraciones del presidente confunden un poco, porque él tradicionalmente ha sido muy franco y en esta ocasión es muy vago. Le explico por qué, debiera decir: "bueno, les propongo un canje", pero no lo dice. Entonces a nosotros nos da desconfianza ese tipo de ofertas porque son muy gaseosas. Debería ser más concreto. Ahora, mirando los antecedentes inmediatos, el presidente cada vez que habla de canje se vuelve muy escurridizo y evasivo, entonces, por eso creemos que lo que habla el presidente más que todo son discursos, ó sea, una cosa que no tiene una base real de una disposición de llegar a un entendimiento en este caso.

W. P.: *¿Pero, qué es lo que a ustedes les parece básicamente gaseoso? Él está diciendo que estaría en disposición de convertir varias zonas de encuentro, no una, sino varias. Qué estaría también dispuesto a permitir la realización de la Convención Nacional ¿A ustedes qué es lo que no les gusta? ¿Qué es lo que les parece gaseoso?*

P. B.: La Operación "Allende Vive", realizada por los compañeros del Frente de Guerra Norte del Ejército de Liberación Nacional, tiene como objeto denunciar una asociación criminal entre el ejército y la policía de su gobierno y varias bandas de paramilitares. Eso no es de ahora, sino de muchos años. Esa asociación tiene en una crisis humanitaria a la Sierra Nevada de Santa Marta. Nosotros lo que queremos es denunciar eso. En ese sentido se hace la retención de los ciudadanos extranjeros y el presidente, en vez de referirse al motivo de la Operación, nos habla de la Convención, entonces parece un diálogo de sordos en el que yo le digo "buenos días" y él contesta, "sí, está lloviendo".

W. P.: Ya que Usted ha mencionado esta operación "ALLENDE VIVE", quisiera saber, qué va a pasar con esas personas retenidas y cuál es el motivo básico de esta retención.

P. B.: La Operación "Allende vive" como le acabo de decir, busca denunciar ante el mundo una manera de agredir a los pueblos. Antes fue Pinochet, ahora es Sharon con el pueblo palestino y aquí en Colombia estamos sufriendo un Plan Colombia diseñado por el Pentágono de EE.UU. y la estrategia de éste plan es legalizar el paramilitarismo, convertirlos en soldados campesinos y por tanto la crisis humanitaria que padece Colombia se va a deteriorar, no se va a mejorar, ése es el objetivo de la denuncia y ponerle nombre propio, son los señores del gobierno de los EE.UU. los que tienen en crisis humanitaria, no solamente a la Sierra Nevada, sino a todo el país. Ése es el objetivo de la Operación.

W. P.: Comandante ¿qué va a pasar con esas personas? ¿cuál es el objetivo de ustedes? Sí, obviamente están denunciando la situación en que se encuentra este sector de La Sierra Nevada, pero ¿qué va a pasar con estas personas, ustedes las van a incluir en un canje, se van a demorar?

P. B.: Hasta el momento todas las personas retenidas se encuentran bien. Hay operativos, pero digo yo por fortuna la Sierra es muy grande, abarca muchos departamentos, y tanto los compañeros nuestros como los ciudadanos extranjeros se encuentran bien y el esfuerzo nuestro es para que permanezcan bien hasta el día en que los vayamos a liberar.

W. P.: Comandante, quería preguntarle ¿Cuáles son las exigencias para ésta liberación? ¿Cuáles son las peticiones?

P. B.: Nosotros estamos solicitando que diversas organizaciones gubernamentales, no gubernamentales, nacionales e internacionales vayan a La Sierra, conozcan el nivel monstruoso de desplazamiento y de terror que vive la población de La Sierra. Que entiendan esa situación y que planteen soluciones.

Le cuento una anécdota: con el gobierno anterior nos sentamos a discutir, ya va a ser un año y medio largo, sobre una tregua que nosotros llamábamos Tregua Integral Bilateral, y sólo para hacer un análisis de un caso le colocamos en la mesa al Comisionado de Paz de ese entonces lo que era el dispositivo policial, militar y paramilitar de La Sierra para ver cómo se iba a resolver un problema de cese ahí, y lo que concluyeron los delegados del gobierno es que esa maraña de paramilitarización que tiene La Sierra no la resuelve nadie y no pudimos discutir, ni llegar a ningún acuerdo para convenir un cese en ese momento.

W. P.: Comandante, si el diagnostico de esas organizaciones no gubernamentales es suficiente, o mejor dicho ¿con eso dejarían en libertad a las personas que están en su poder o hay algo más que se debe hacer?

P. B.: Pues vea, este país está atestado, está lleno de diagnósticos y documentos. Lo que necesita este país, no solamente la Sierra Nevada, es soluciones. Entonces, nosotros lo que le estamos diciendo al gobierno y a la comunidad internacional es: aquí hay una forma péfida de hacer la guerra, que no se pueden hacer la vista gorda con ella y hay que ponerle mano a eso, y en ese sentido estamos diciendo que deben haber soluciones, que no son darle un puesto en el parlamento o en una embajada a los paramilitares que Uribe quiere amnistiar. La solución en éste país es que haya justicia, no que haya premio para los criminales. En ese sentido estamos haciendo la denuncia sobre la crisis humanitaria que vive el país.

W. P.: *Sí Comandante. Pero realmente ¿qué sería lo que permitiría la liberación de estas personas?*

P. B.: Que haya soluciones reales al problema de la crisis humanitaria que vive la Sierra Nevada de Santa Marta.

W. P.: *Comandante, por ahí se han escuchado algunas denuncias acerca de varias personas que ustedes tienen, particularmente los israelitas. Se dice que podrían ser traficantes de armas ¿ustedes han investigado algo?*

P. B.: Pues hay varias maneras de ver las cosas. A nuestras direcciones de correo electrónico en todo el mundo han llegado efectivamente varias denuncias donde nos dicen que algunas de las personas que hacen turismo en Colombia no solamente vienen atraídos por la belleza de nuestra geografía, sino que también están llegando personas con propósitos de inteligencia y propósitos militares. Entonces, en ese sentido nosotros no hacemos oídos sordos a esas denuncias y las vamos a investigar.

W. P.: *Bueno Comandante, yo le hago la siguiente pregunta: ¿esto va para largo la retención de estas personas o ustedes ven que va a haber una pronta solución?*

P. B.: Si fuera por nuestro deseo y nuestra voluntad, entre más rápido se resuelva, mejor. Porque de todas maneras sobre las personas que hemos retenido, si bien puede haber sospechas de estar participando en el conflicto, no se les ha demostrado. Apenas estamos investigando, entonces entre más rápido se resuelva pues mucho mejor.

W. P.: *El gobierno del presidente Uribe ofreció dejar en libertad a Francisco Galán y a Felipe Torres si renuncian -por decirlo así- al componente militar del ELN. Pero después cambió y dijo que no necesitaban renunciar, que estaba dispuesto a dejarlos salir de la cárcel si hacen algún gesto ¿Ustedes qué piensan? ¿cuál es la respuesta del ELN frente a la propuesta del Presidente Uribe?*

P. B.: Al Presidente se le olvida que los comandantes Francisco Galán y Felipe Torres llevan muchos años haciendo gestiones de paz, de promotores de paz. Los gobiernos anteriores y amplios sectores de la sociedad civil colombiana son testigos de esto. Entonces, si es por eso ellos hace rato se ganaron la amnistía, porque son gestores de paz.

Ahora bien, si ellos tienen que renunciar, pues pienso yo que no, ninguno de ellos dos va a renunciar. No porque a mi se me ocurra, sino por que ellos así lo han manifestado. Ellos son rebeldes, somos insurgentes, somos prácticamente la única oposición que le queda a éste régimen y entonces, en ese sentido nosotros no vamos a dejar de luchar ni de oponernos a los planes de guerra y de miseria que representa éste régimen de Uribe y el gobierno de los Estados Unidos para el pueblo colombiano. A eso no vamos a renunciar. Y nadie, menos los dos comandantes, se van a reinsertar en un régimen que solamente busca la guerra y la miseria para el pueblo. A nadie le agrada reinsertarse en este tipo de régimen. Entonces, en ese sentido creo que el presidente debe ser más preciso y menos gaseoso y actualizar el mensaje que tiene en este caso.

W. P.: ¿Ustedes ya hablaron con Pacho Galán y Felipe Torres?

P. B.: Por supuesto. Ni Francisco, ni Felipe se van a reinsertar en un régimen cuya finalidad es extender la guerra y extender la miseria en el pueblo. Eso no lo van a hacer ellos.

W. P.: ¿Cómo califican ustedes ese planteamiento del Presidente?

P. B.: Nosotros, de tiempo atrás hemos dicho que el presidente Uribe representa una clase social, unos nuevos ricos, que usted ya sabe quienes son, los cuales están muy ansiosos de una amnistía tanto jurídica como económica y todo el trabajo que hace el presidente Uribe va encaminado en ese sentido: de responderle a esos nuevos ricos que lo eligieron. Él no es representante de los pobres y miserables de Colombia. Él es representante de esos nuevos ricos. Y las propuestas que hace, en este caso, nosotros las entendemos como especie de cortina de humo para que no se mire mucho en dirección al proyecto de alternatividad penal con el que él busca legalizar y acuartelar a los paramilitares.

W. P.: Pero ¿ven ustedes posibilidad de algún diálogo, de algún acercamiento con el presidente Uribe o definitivamente por ahora no hay esa posibilidad?

P. B.: En esto me parece que no hay que estafar al pueblo colombiano. Si al pueblo lo están matando a punta de impuestos, le van a quitar hasta las pensiones a los más desprotegidos de éste país para impulsar, dizque la guerra, y para pagar la deuda externa, entonces, en ese sentido ¿cómo puede ser posible que mientras que hay hechos de guerra contra el pueblo, haya alguna guerrilla que se siente a hablar de paz? No. La paz, eso tiene que demostrarse es con

hechos y en ese sentido la guerrilla, en Colombia, no vamos a hacer sociodramas de diálogo mientras el pueblo está siendo sujeto de una arremetida tan violenta en términos de incrementar la guerra e incrementar la miseria.

W. P.: *Es decir ¿por ahora queda cerrada cualquier posibilidad de diálogo?*

P. B.: No, tampoco, tampoco. Hemos dicho que cuando haya un gobierno de paz aquí habrá diálogos. Éste es un gobierno que se enorgullece de promover la guerra, de promover la mano dura, promover los impuestos y promover la entrega al interés de Estados Unidos. Este no es un gobierno de paz. Cuando haya un gobierno de paz, con mucho gusto ésta guerrilla se sentará a dialogar.

W. P.: *¿Cuál sería el mensaje, las palabras que ustedes mandarían al gobierno del presidente Uribe?*

P. B.: Todo el mundo tiene el deber de oír y nosotros también oímos al presidente. Si el presidente quiere que el ELN le escuche, que haga hechos de paz y también que sea concreto en las propuestas que quiere. Es más, yo le hago una pregunta, con todo lo que ha dicho el presidente ¿nos está proponiendo un canje? Y si es así que lo confirme o que lo desmienta. A nosotros nos gustaría saber si en lo que ha venido diciendo el presidente últimamente, está proponiendo un canje o no.

W. P.: *¿ustedes estarían dispuestos a aceptar ese canje en caso que el presidente sea canje lo que está proponiendo?*

P. B.: Sí, por supuesto. Si se trata de cuestiones humanitarias ahí estamos nosotros. En las cárceles tenemos compañeros presos, la mayoría de ellos muy enfermos y nos gustaría que estuvieran incluidos en esa propuesta de canje.

W. P.: *¿Entonces, a cambio de los compañeros que están en la cárcel retenidos entregarían entonces a los extranjeros retenidos por ustedes?*

P. B.: Eso es lo que entiendo yo que el presidente debe precisar para ver si es en ese sentido. Porque es en ésta coyuntura de la Operación Allende vive, que el Presidente volvió a tomar la interlocución con el ELN. Entonces, por eso es que él tiene que ser preciso, si es eso lo que está tratando de decir.

W. P.: *¿Hasta qué punto cree usted que el presidente Uribe se está acercando al ELN para tratar de justificar un poco esta expectativa en la situación que se está viviendo con los grupos paramilitares?*

P. B.: Sí, sí. Yo creo que es así. Él está tendiendo una cortina de humo para decir, que así como le aplica la "pedagogía de la ternura" a los paramilitares, también lo quiere hacer hacia la guerrilla. Entonces, en ese sentido es que tenemos una profunda desconfianza del propósito de las palabras del presidente y creemos que más se trata de un acto de distracción.

W. P.: Quisiera saber ¿cómo va esa unión con las FARC? ¿qué resultados ha traído? y por ejemplo, frente a este canje ¿cómo se manejaría ese tema entre las FARC y el ELN?

P. B.: Si usted revisa el texto del comunicado conjunto de julio de este año, uno de los llamados que hacen tanto las FARC, como el ELN en ese comunicado, es a oponernos a éste régimen. Decimos que estamos dispuestos a un diálogo pero con un gobierno de paz y decimos que en este momento estamos dispuestos a que se hable de cuestiones humanitarias como el canje.

ÍNDICE

Manuel Marulanda, Comandante en Jefe de las FARC-EP	
Entrevista n° 1.....	7
Entrevista n° 2.....	11
Entrevista n° 3.....	15
Raúl Reyes, Comandante del las FARC-EP, miembro del Secretariado, Jefe de la Comisión Internacional y principal vocero en las Negociaciones de Paz	
Entrevista n° 4.....	19
Entrevista n° 5.....	21
Entrevista n° 6.....	25
Entrevista n° 7.....	29
Jorge Briceño, Comandante de las FARC-EP, miembro del Secretariado	
Entrevista n° 8.....	33
Rafael Reyes, Comandante de las FARC-EP	
Entrevista n° 9.....	37
Alfonso Cano, Comandante de las FARC-EP, miembro del Secretariado y Jefe Nacional del Movimiento Bolivariano	
Entrevista n° 10.....	43
Iván Márquez, miembro del Secretariado de las FARC-EP	
Entrevista n° 11.....	47
Jesús Santrich, Comandante de las FARC-EP y director de la radio Voz de la Resistencia Caribe	
Entrevista n° 12.....	55
Lucas Iguarán, Comandante de las FARC-EP, miembro de la Comisión Internacional, compositor e intérprete de vallenato	
Entrevista n° 13.....	61
Carlos Antonio Lozada, Comandante de las FARC-EP, vocero	

durante los diálogos de negociación y paz

Entrevista n° 14..... 65

Antonio García, Comandante del ELN, Comando Central

Entrevista n° 15..... 73

Pablo Beltrán, Comandante del ELN, Comando Central

Entrevista n° 16..... 79